

Международный **НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК**

ВЕСТНИК ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ

№ 1 (5)
ЯНВАРЬ-
МАРТ
2015



ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК (ВЕСТНИК ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ)

РЕДКОЛЛЕГИЯ И КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель правления МПОО «Объединение православных ученых» – протоиерей Г.В. ЗАРИДЗЕ

Научный руководитель МПОО «Объединение православных ученых» –

д.геол.-мин.н. профессор И.И. КОСИНОВА

Главный редактор – д.э.н., профессор Л.В. ШУЛЬГИНА

ЕСТЕСТВЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

ГАББАСОВА Наталия Вадимовна – д.м.н., профессор кафедры эпидемиологии ВГМА им. Н.Н. Бурденко Минздрава России (Россия, г. Воронеж)

ГРИГОРЬЕВА Ия Юрьевна – к.геол.-мин.н., доцент кафедры инженерной и экологической геологии МГУ им. Ломоносова (г. Москва)

ЕСАУЛЕНКО Игорь Эдуардович – д.м.н., профессор, ректор ВГМА им. Н.Н. Бурденко Минздрава России, заслуженный работник высшей школы РФ (Россия, г. Воронеж)

КОСИНОВА Ирина Ивановна – д.геол.-мин.н., профессор, зав. кафедрой экологической геологии ВГУ (Россия, г. Воронеж)

ЛИХАЧЕВ Владимир Павлович – д.т.н., профессор ВУНЦ ВВС (ВВА) им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (Россия, г. Воронеж)

МАЛЫШ Владимир Николаевич – д.т.н., профессор, декан факультета физико-математических и компьютерных наук Липецкого государственного педагогического университета (Россия, г. Липецк)

ОВЕЧКИН Александр Николаевич – д.воен.н., профессор, действительный член Академии военной науки, ВКУУМУ ВОЧС (Россия, г. Москва)

ПАНОВ Сергей Юрьевич – к.т.н., доцент, декан факультета экологии и химической технологии ВГУИТ

ПОЛОВИНКИН Александр Иванович – д.т.н., профессор, зав. кафедрой «Системы автоматизированного проектирования и поискового конструирования» ВолгГТУ, настоятель храма Рождества Христова Волгоградской епархии (Россия, г. Волгоград)

ПОПОВ Валерий Иванович – д.м.н., профессор, зав. кафедрой общей гигиены ВГМА им. Н.Н. Бурденко Минздрава России (Россия, г. Воронеж)

ШАХОВ Сергей Васильевич – д.т.н., профессор кафедры машин и аппаратов пищевых производств ВГУИТ (Россия, г. Воронеж)

ГУМАНИТАРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

БОБЫЛЕВ Борис Геннадьевич – д.пед.н., профессор ОрелГУ (Россия, г. Орел)

ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, настоятель Покровского храма, пос.Отрадное Новоусманского района Воронежской области, председатель МПОО «Объединение православных ученых» (Россия, г. Воронеж)

ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.философ.н., профессор, Президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия)

СОЦИАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

АЛЕЙНИКОВ Олег Юрьевич – к.филол.н., доцент кафедры литературы XX-XXI вв. ВГУ, директор издательства АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС» (Россия, г. Воронеж)

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан эконом. факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ (Россия, г. Воронеж)

БЕРДНИКОВА Ольга Анатольевна – д.филол.н., профессор, декан филологического факультета ВГУ (Россия, г. Воронеж)

ВЛАДОВ Владимир Николаевич – к.ист.н., доц. ВТУ «Св. Кирилла и Мефодия» (Болгария)

ВОРОВОВ Николай Петрович – д.держ.управления, профессор Киевского международного университета (Украина)

ЗРАЖЕВСКАЯ Татьяна Дмитриевна – д.ю.н., профессор кафедры конституционного права, омбудсмен Воронежской области, заслуженный юрист РФ (Россия, г. Воронеж)

КОЛЕСНИКОВА Ольга Андреевна – д.э.н., профессор ВГУ (Россия, г. Воронеж)

ЛЕВУШКИНА Ружица – к.филол.н., исследователь-сотрудник Института сербского языка САНУ (Сербия)

МАСЛОВА Елена Валерьевна – к.филол.н., доцент ВГУ, начальник отдела УСЗН Воронежской области (Россия, г. Воронеж)

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и экономической безопасности Воронежского филиала «Российского экономического университета им. В.Г. Плеханова», Почетный работник ВПО РФ

МИРОНОВИЧ Антон Васильевич – проф., доктор истории университета в Белостоке (Польша)

САТАРОВА Людмила Георгиевна – д.филол.н., профессор Липецкого государственного педагогического университета (Россия, г. Липецк)

САФРОНОВА Елена Викторовна – д.ю.н., профессор юридического факультета БелГУ (Россия, г. Белгород)

ТЮТЮНДЖИЕВ Иван Асенович – д.ист.н., проф. ВТУ «Св.Кирилла и Мефодия» (Болгария)

УРСУЛА Анна Павлчук – доктор истории университета в Белостоке (Польша)

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАН, директор ФГБНУ НИИ ЭОАПК ЦЧР России (Россия, г. Воронеж)

ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора ФГБНУ НИИ ЭОАПК ЦЧР России (Россия, г. Воронеж), заслуженный экономист РФ

ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зам. директора по научной работе Воронежского филиала Московской академии экономики и права (Россия, г. Воронеж)

Учредитель и издатель: Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых»

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Рег. свидетельство ПИ № ТУ36-00450 от 23.09.2014

Адрес: 396335 Воронежская область, Новоусманский район, пос. Отрадное, ул. Советская, дом 41.

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОСТИ

Рождественская служба с Президентом России В.В. Путиным 5

ИНТЕРВЬЮ МИТРОПОЛИТА КОНСТАНТИЙСКОГО И АММОХОСТСКОГО
ВАСИЛИЯ (КАРАЯННИСА) ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КИПРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
ИМПЕРАТОРСКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ПАЛЕСТИНСКОГО ОБЩЕСТВА Л.А. БУЛАНОВУ 6

РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ, КУЛЬТУРА

А.И. Перелыгин

ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОГО КРЫМА И СОВРЕМЕННОСТЬ
(Орловский государственный институт искусства и культуры, Россия) 10

Т.П. Баранова, Е.А. Серебрякова

ЭВРИСТИЧЕСКИЙ ПОИСК КАК ИНСТРУМЕНТ АКТИВИЗАЦИИ ПРОДУКТИВНОЙ
МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(Московский психолого-социальный университет, филиал г. Железнодорожск, Россия;
Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, Россия) 18

РАЗДЕЛ 2. ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ, СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

О.Г. Чарыкова

ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ОСНОВА РОСТА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ
(ФГБНУ НИИ ЭОАПК ЦЧР России, Россия) 22

Н.П. Воронов

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ
(Киевский международный университет, Украина) 27

РАЗДЕЛ 3. ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ, ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ И КЛАСТЕРНОЕ РАЗВИТИЕ

И.И. Косинова, Т.В. Соколова

ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ
ПРИ ОЦЕНКЕ ДОННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ИСКУССТВЕННО СОЗДАННЫХ ВОДОЕМОВ
(Воронежский государственный университет, Россия) 32

В.А. Бударина

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ
НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
(Воронежский государственный университет, Россия) 37

А.И. Пономарев

ХАРАКТЕРИСТИКА ХОЛОСТОГО ХОДА МАГНИТОЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ГЕНЕРАТОРА
С МАГНИТНЫМ ШУНТИРОВАНИЕМ

(Национальный технический университет Украины

«Киевский политехнический институт», Украина) 43

А.Е. Куцова, С.В. Шахов, И.А. Глотова

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОДУКТОВ
ФУНКЦИОНАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

(Воронежский государственный университет инженерных технологий;

Воронежский государственный аграрный университет им. Петра I, Россия) 46

РАЗДЕЛ 4. ТЕОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ РЕЛИГИИ

М.В. Ларских

ФЕНОМЕН ПЕРФЕКЦИОНИЗМА В СВЕТЕ НАСТАВЛЕНИЙ СТАРЦА ПАИСИЯ СВЯТОГОРЦА

(Воронежская государственная медицинская академия им. Н.Н. Бурденко,

Россия) 51

М.Ю. Синев

ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЦЕРКОВНОГО РАСКОЛА XVII ВЕКА

(ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского

и Ю.А. Гагарина», Россия) 55

АННОТАЦИИ 60

СПИСОК АВТОРОВ 64

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 66

CONTENTS

NEWS

CHRISTMAS SERVICE WITH THE PRESIDENT OF RUSSIA V.V. PUTIN 5

INTERVIEW OF METROPOLITAN KONSTANTINOV AND AMMOCHOSTOS
BASIL (KARAYANIS) THE CHAIRMAN OF THE CYPRUS BRANCH
OF THE THE IMPERIAL ORTHODOX PALESTINIAN SOCIETY L.A. BULANOV 6

SECTION 1. EDUCATION, SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION, CULTURE

A.I. Perelygin

HISTORY OF THE ORTHODOX CRIMEA AND MODERNITY
(Orel State Institute of Arts and Culture, Russia) 10

T.P. Baranova, E.A. Serebriakova

HEURISTIC SEARCH AS A TOOL FOR ACTIVATION OF PRODUCTIVE OF MENTAL ACTIVITY
(Moscow psycho-social university branch of Zheleznogorsk, Russia;
Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering, Russia) 18

SECTION 2. ECONOMICS, FINANCE, SOCIAL ISSUES

O.G. Charykova

LIFE SUPPORT AS A BASIS AS WELFARE REGIONS
(FGBNU NII EOAPK TSCHR Russia, Russia) 22

N.P. Voronov

LOCAL GOVERNMENT REFORM AT THE REGIONAL LEVEL
(Kiev International University, Ukraine) 27

SECTION 3. TECHNICAL AND TECHNOLOGICAL, TERRITORIAL AND CLUSTER DEVELOPMENT

I.I. Kosinova, T.V. Sokolova

ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF EXISTING METHODOICAL APPROACHES
TO ASSESSMENT TO THE ARTIFICIALLY CREATED WATER BODIES
(Voronezh State University, Russia) 32

V.A. Budarina

PRINCIPLES OF FORMATION OF PROTECTED AREAS IN THE CASE VORONEZH REGION
(Voronezh State University, Russia) 37

A.I. Ponomarev

NO-LOAD CHARACTERISTIC MAGNETOELECTRIC GENERATOR WITH MAGNETIC BYPASS

(National Technical University of Ukraine «Kyiv Polytechnic Institute», Ukraine) 43

A.E. Kutsova, S.V. Shahov, I.A. Glotova

IDENTIFY PROMISING AREAS OF DESIGN OF FUNCTIONAL APPOINTMENTS

(Voronezh State University of Engineering Technology;

Voronezh State Agrarian University Peter I, Russia) 46

SECTION 4. THEOLOGY AND THE HISTORY OF RELIGIONS**M.V. Larskih**

PHENOMENON PERFECTIONISM IN THE LIGHT OF TEACHING ELDER PAISIUS THE ATHONITE

(Voronezh State Medical Academy N.N. Burdenko, Russia). 51

M.Y. Sinev

WAYS TO OVERCOME CHURCH SCHISM XVII CENTURY

(VUNTS Air Force «Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky

and Y.A. Gagarin», Russia) 55

ABSTRACTS 62

LIST OF AUTHORS. 65

RULES FOR AUTHORS. 66

НОВОСТИ

РОЖДЕСТВЕНСКАЯ СЛУЖБА С ПРЕЗИДЕНТОМ РОССИИ
В.В. ПУТИНЫМ

Рождество–2015. Украинские дети встретили вместе с Президентом России В.В. Путиным

Рождество в этом году Президент России Владимир Владимирович Путин встретил в селе Отрадное под Воронежем в храме Покрова Пресвятой Богородицы вместе с 850 прихожанами. На праздничной службе присутствовали также губернатор Воронежской области Алексей Васильевич Гордеев и представитель президента в ЦФО Александр Беглов.

Строительство Покровского Храма началось еще в 1901 году и велось восемь лет. При советской власти в его здании располагалось зернохранилище. Восстанавливать Храм начали в 90-е годы XX века. По благословию Митрополита Воронежского и Лискинского Сергия, Главы Воронежской Митрополии, Члена Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви при Храме был построен церковно-приходской дом-приют, освященный осенью прошлого года. Одним из продолжателей восстановления Храма и строителем семейного приюта был настоятель Покровского Храма протоиерей Геннадий Заридзе. Сейчас церковь включена в перечень объектов культурного наследия.

Владимир Путин не только принял участие в Рождественской литургии, но и вместе с отцом Геннадием побывал в приюте при Храме, где нашли кров несколько десятков человек, среди них около 40 детей. Летом Храм принимал беженцев с юго-востока Украины, оказав помощь почти тысяче

человек, в канун Рождества в приюте семейного типа находились семьи из Луганска. Дети получили от Президента РФ подарки.

Отец Геннадий Заридзе и Президент РФ Владимир Путин провели в беседе больше времени, чем предполагалось.

Отец Геннадий рассказал нам: «Президент – человек очень глубокий, он стремится быть ближе к народу. И быть не просто в главном храме, а быть со всеми людьми своей страны. Это абсолютно правильная позиция, что он не отрывается, не пытается вознестись, а пребывает со всеми вместе. И слова он говорит совершенно искренние, ничего такого, что могло бы выглядеть искусственно. Мы увидели, что наш президент – глубоко верующий и православный человек!».

Глава России подарил Храму икону «Господь Вседержитель», настоятель Храма отец Геннадий поместил ее на аналой в храме.

Глава государства Путин В.В. поздравил с церковным праздником всех православных христиан, всех граждан России, празднующих Рождество Христово:

– Этот светлый и радостный праздник дорог миллионам людей. Он обращает нас к истокам наших духовных традиций, к идеалам любви и милосердия, которые на протяжении веков служат единению народа, помогают выстоять в годину тяжёлых испытаний и трудностей.

Отмечу, что огромную, поистине уникальную роль в утверждении высоких нравственных начал в жизни общества, достойном воспитании подрастающего поколения, сохранении нашего богатейшего культурного, исторического наследия играют Русская православная церковь и другие традиционные христианские конфессии. Это большая, исключительно важная работа, достойная самого искреннего признания.

Прихожане отнеслись к приезду Президента России с огромным воодушевлением, поблагодарили его за Крым и высказали надежду на помощь Господа, Иисуса Христа в деятельности главы государства.

Анна АЛЕЙНИКОВА

Фото на 4 стр. обложки: Рождественская литургия в Покровском Храме с. Отрадное.

ИНТЕРВЬЮ МИТРОПОЛИТА КОНСТАНТИЙСКОГО И АММОХОСТСКОГО ВАСИЛИЯ (КАРАЯННИСА) ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КИПРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ПАЛЕСТИНСКОГО ОБЩЕСТВА Л.А. БУЛАНОВУ

СОТРУДНИЧЕСТВО С ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИЕЙ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК:
ГЕРМАНИЯ – БЛИЖНИЙ ВОСТОК

г. Паралимни, Кипр. 14 января 2015 года

Поводом для интервью стало побратимство православных городов России и о. Кипр, в частности, г. Иваново и г. Айя-Напа. Торжественная церемония подписания Соглашения о дружбе и сотрудничестве между городами Айя-Напа и Иваново состоялась 27 сентября 2014 года.

Буланов Л.А.: Владыка, позвольте вначале рассказать про православную организацию, которую я представляю.

Императорское православное палестинское общество (ИППО) существует с 1882 года. Основал его Император Александр III, с 2007 года возглавляет экс-премьер-министр РФ Сергей Вадимович Степашин. Почетным членом этого общества является Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Цель Императорского православного палестинского общества – это соединение христиан, паломничество, защита христиан, которую может осуществить ИППО. На протяжении всей истории существования общества, в особенности с 2007 года, ИППО занимает все более активную позицию, в особенности на Ближнем Востоке.

В Сирии, Палестине наиболее активными остаются Вифлеемское, Иерусалимское и Кипрское отделения ИППО. Недавно открыты отделения в Ливане и Сирии. И также открыты отделения в Европе – на Мальте, в Латвии, Эстонии, Литве. Кипрское отделение ИППО провело три побратимства православных городов. Побратимство городов не означает просто соединения муниципалитетов. Это – соединение православных городов, прежде всего – христиан, которые в них проживают.

27 сентября 2014 года прошло побратимство, соединение православных городов Иваново и Айя-Напа. Иваново – крупный российский город, Айя-Напа не уступает ему по значимости. Поэтому я хотел бы спросить, как вы расцениваете побратимство двух христианских городов? Когда я подобный вопрос задал митрополиту Владимирскому и Суздальскому Евлогию, он ответил: «Это соединение Святого Святых». Вот так он

охарактеризовал побратимство православных городов.

Митрополит Василий: Когда ИППО вернуло название Императорского Общества? В каком году?

Буланов Л.А.: Оно с этим названием было всегда, после революции его деятельность затихла. С 1991 года оно стало возрождаться, с 2007-го стало наиболее активным по пришествии Сергея Вадимовича Степашина.

Митрополит Василий: Вы знаете, я тоже хотел бы применить ту же фразу, которую сказал митрополит Владимирский и Суздальский Евлогий. То, что это – «Единство Свята Святых», – мне очень понравилось.

Для меня отношения России и Кипра, если говорить в общем относительно русского мира и Кипра, намного древнее, чем основание ИППО.

Первое, что приходит мне на ум, – это первая волна паломников из России в Святую Землю. Конечно, вы знаете, что одним из пунктов остановки был наш остров, который также являлся местом паломничества русского народа.

Василий Григорович-Барский (1701-1747 гг. – **Ред.**), родился в г. Киеве и для нас является представителем русского мира. Григорович-Барский оставил документальные свидетельства об острове Кипр. Это источники его времени. Он не только многое записал, но и сделал некоторые зарисовки церковных памятников, которых не существует на сегодняшний день. Сейчас это – единственный источник, из которого мы можем черпать историю Кипра того периода.

Вы рассказывали историю общества и его деятельности в Палестине и на Ближнем Востоке, а я хочу рассказать, что один раз в два года мы проводим научную конференцию по Агиологии – о жизни святых на Кипре.

Следующая конференция пройдет в феврале 2016 года. Она охватит период, который описывал Василий Григорович-Барский. Первая конференция была посвящена периоду от Апостола Варнавы (апостольское время) до Неофита Затворника. Грядущая конференция будет посвящена части периода Неофита Затворника, а дальше – периоду, который



**Митрополит Василий
и Леонид Буланов**

включает в себя владычество франко-венецианской, а также Османской империи.

И мое предложение, которое сейчас сформировалось – найти профессора, специализирующегося на истории жизни святых. Есть ли феномен почитания кипрских святых, особого почитания в России святых, связанных как раз с этим периодом? Мы говорим о святом Лазаре Четверодневном – его очень любят в России. Русская Церковь часто почитает святых – своих и тех, которые жили не только на ее территории.

Лазарь Четверодневный, Спиридон Тримифунтский и Святитель Тихон Амафунтский особо почитаются Русской Православной Церковью. И мое предложение состоит в том, чтобы от нее приехал представитель и рассказал, как и почему в этой далекой, но близкой нашему сердцу стране почитают наших святых.

Я хочу вернуться к городу Айя-Напа. Василий Григорович-Барский был здесь и описал его. Город в его записях имеет свою особенность. Таковой является пещера, в которой была найдена икона Богородицы Святой Напы (это Византийский период IX-X века).

Вероятно, был аскет-подвижник, живший в этой пещере, от которого пошло почитание данной иконы. С пришествием крестоносцев оно распро-

странилось не только на православный, но и на инославный мир.

Рядом с храмом была построена часовня, откуда начинается существование известного монастыря. Как вы понимаете, сегодня не представляется возможным воссоздать обитель в качестве монастыря, а не приходского храма, – туризм влияет на жизнь монахов. Также планируется создать музей в этом комплексе. Там будут древние амфоры, найденные в районе монастыря, а также – выставки икон, потому что сохранилось очень много икон Божьей Матери и Святых угодников.

Монастырь Айя-Напа имел такое же значение, как и Кикский монастырь. По количеству паломников, подворий и земель, которыми владел монастырь, он был таким же богатым, и люди приходили ежегодно на его праздник. На Востоке Кипра была Айя-Напа, а на Западе – Кикский монастырь.

Хроника свидетельствует, что в 1569 году немецкий паломник, который приезжал на остров за год до падения Османской империи, посетил наш монастырь. Его свидетельство дает очень важную информацию об авторстве иконы, которое относится к Апостолу и Евангелисту Луке, так же как и Кикской иконы.

Вы знаете, когда я спросил о возрождении вашей организации, мне было интересно сравнить цифры и даты, потому что наша епархия достаточно древняя – намного древнее вашего общества, но возродилась в 2007 году. Тогда же был назначен председателем ИППО С.В. Степашин (**показывает иконы**). Если вы посмотрите на иконы – вот епископ Епифаний, который был первым епископом этого города. А здесь – Апостол Варнава, который похоронен рядом. Видите – эти иконы находятся наверху.

По причине того, что святой Епифаний был первым епископом города Айя-Напа, мы основали в честь него Академию, которая занимается культурными связями и воссоединением христиан.

Первая конференция была посвящена самому основателю – святому Епифанию. А после этого мы решили развивать конференции, которые посвящены кипрским святым и святым, жившим на Кипре.

Кроме того, есть музей, который развивается, и еще одна часть нашей работы, которая заключается в развитии магистерской программы для исследователей Ближнего Востока.

Следовательно, основная наша цель – возродить паломничество, которое длилось многие века. Все это мы делаем, чтобы вернуть статус культурного и духовного центра острову.

Буланов Л.А.: Владыка, простите, но Кипрское отделение ИППО также хочет возродить бывшее дореволюционное паломничество. Вначале паломники ехали на Кипр – в Махерас, Ставровуни, Церковь Святого Лазаря, монастырь Айя-Напа,

Кикский монастырь. Потом осуществляли паломничество в Яфу на Святую Землю. Пока нам это сложно удастся. Мы даже работали в архивах Архиепископии, нашли много материалов, публиковали их в российской прессе, в Интернете на русском и английском языках. Я думаю, что постепенно мы все-таки развиваемся.

Митрополит Василий: Я рад, что вы пишете об истории Кипра. Как видите (*подходит к иконам*), здесь описана история из деяния апостола Варнавы – 13 глава. В Антиохии апостол Варнава получает хиротонию вместе с апостолом Павлом и получает миссию – идти проповедовать на Кипр.

Внизу вы видите прибытие в порт Саламины апостолов Павла и Варнавы. Чуть выше – обращение в христианство проконсула Сергия, который жил в Пафосе, ниже – мученическую кончину апостола Варнавы вне стен древнего города Саламины. Апостола Варнаву побили камнями.

Здесь, на этом витраже – история возвышения Кипрской церкви до автокефального статуса. Архиепископ Анфимий в видении встретил апостола Варнаву, который показал свое захоронение. На груди апостола было Евангелие от Матфея, вы видите список Евангелия на груди. Далее он был показан императору Зинону, который в знак признания апостольского происхождения Кипрской церкви вручил красную мантию архиепископу, что было признаком императорского достоинства (такая же мантия была и у императора). Этой мантией и отличается архиепископ от других епископов. Есть также жезл, на конце которого существует держава – земной шар, что олицетворяет власть архиепископа над прочим народом и церковью. Этот жезл вы можете увидеть в руках архиепископа Анфимия.

В 431 году состоялся III Вселенский собор, где была подтверждена автокефалия. Потом император Зинон утвердил решение III Вселенского собора.

Уникальность этого витража заключается в том, что все сегодняшние епархии (а их 14) представлены одним из святых. Апостол Варнава представляет архиепископию, дальше согласно диптиху после архиепископии идет Пафосская епархия, затем – Китийская епархия, Киринейская епархия, и, исходя из диптиха, доходим до Тримифунтской епархии (*показывает иконы*). Здесь Святой Ираклидис держит свою епархию. Святой Иоанн Милостивый был киприотом по происхождению и скончался на Кипре. Он – Патриарх Александрийский. Это история нашей церкви.

Буланов Л.А.: *Очень важно, когда это говорит Владыка. Христиане крайне чутко прислушиваются ко всем словам, которые скажет митрополит, епископ. Это мнение, на которое они ориентируются.*

Митрополит Василий: Весь акафист изображен на окнах витража, который находится напротив вас.



24 витража, отображающие все 24 песни. Есть еще одна деталь: акафист был составлен в алфавитном порядке. Первая, как у нас – «Ангел предстатель послан на небеси благодатные». Вторая – «Видеша пастыри» – альфа, бета, гамма, дельта, и – до омега – «О всепетая Мати!».

Этот крест был заимствован из храма Святого Аполлинария в Равенне вместе с орудиями страсти. Это образы, которые представляют символы епархии, плюс еще крест. Здесь – храм, который называется «Мони тис Хорас» в Константинополе. Очень известный храм, в абсиде которого было изображено Воскресение Христово. Этот же символ мы взяли для нашей епархии. Он изображен на полу и еще в двух местах в виде так называемой Вифлеемской звезды. Восьмиконечный крест, являющий Вифлеемскую звезду, во-первых, представляет крест, во-вторых, букву «ХИ» греческого алфавита, которая означает Христос. Кроме того, восемь концов звезды представляют вечность, эсхатологию, будущее, восьмой день творения, которого мы все ожидаем. Крест и буква «ХИ» – аббревиатура нашей религии (*показывает*). Приготовление трона. Это – второе пришествие. Это – орудие страданий Христа. Сам трон уподобляет второе пришествие Христа.

На Пелопоннесе было княжество с центром в городе Мистра. Какое-то время оно оставалось независимым. В одном из храмов была известная фреска. Я сделал фотографию для проекта витража (*показывает иконы*). Приготовление престола – это пришествие Христа в эсхатологии. Будущее – с одной стороны, изображение прошлого, и насто-

ящее – в орудиях страдания Христа. Сотворение Мира, Вселенная, звезды, человек. А здесь чудеса, которые совершил Христос.

Буланов Л.А.: *У Архиепископа Кипра есть еще одна награда, которую дал император Зинон – это право расписываться красными чернилами.*

Митрополит Василий: Да, вы правильно подметили, автокефалия была за один век до 470 года.

Буланов Л.А.: *Многие думают, что красные чернила – достоинство исключительно Папы Римского. Иосиф Сталин тоже подписывался красным чернильным карандашом. Но никто не превзошел Архиепископа Кипра.*

Митрополит Василий: Символ нашей епархии – восьмиконечный крест вместе со святым Епифанием. После избрания и вступления в должность митрополита был сделан вот такой знак (*передает знак епархии*). Это символ нашей епархии и, конечно, икона Богородицы Айя-Напа.

Буланов Л.А.: *Спасибо большое, Ваше высокопреосвященство.*

Митрополит Василий: То дело, которое вы совершаете, нужно всем.

Буланов Л.А.: *Я благодарен, что сам Владыка Айя-Напы дарит мне икону. И все-таки я задам последний вопрос. Мне очень интересна именно ваша оценка как происходящего события, так и связи христиан России и Кипра.*

Митрополит Василий: Конечно, история, конечно, паломничество, конечно же, общая религиозная связь, но, кроме этого, я не скрываю, что кипрский народ питает особые чувства к русскому народу – так же, как и русский народ любит киприотов – я это вижу и чувствую. И, конечно же, политическая часть. Никто не скрывает, что и сегодня мы за многое благодарны, в том числе за ту позицию, которую занимает Россия (кстати, так же было и во времена коммунистического режима, который существовал в Советском Союзе). Никто не скрывает, что решение кипрского правительства в 2013 году по поводу «стрижки» депозитов принесло проблемы не только острову, но и русским вкладчикам, которые жили здесь. Но, несмотря на это, мы видим, что народ помогает нам, помогает в тот момент, когда нам экономически сложно. Если спросить у большей части киприотов, вам скажут, что большие надежды и ожидания возлагаются на своего северного брата, нежели на каких-то союзников, находящихся в другой части мира.

Также одна из моих забот – это помощь русскоязычной пастве, которая здесь существует. Вы знаете, что Айя-Напа и Проторас летом становятся центрами, куда стекается множество русскоязычных путешественников. Поэтому я рукоположил отца Алексея, который приехал из Белоруссии, чтобы он совершал службы и таинства на их родном языке.

В наших планах построить храм, который был бы в стиле церковного русского зодчества. Я разговаривал с президентом Анастасиадисом о том, чтобы нам выделили участок земли для строительства этого храма. Президент сказал, что возьмет вопрос под контроль. Но мы со своей стороны предложим несколько вариантов, и тот участок, который устроит государство, будет выделен под постройку храма. Вероятно, вы знаете, что мы заложили закладной камень в Санкт-Петербурге для того, чтобы построить там греческий храм. В Москве служит митрополит Киринский Афанасий, киприот по происхождению. Мы стараемся внести свою лепту в духовное и культурное развитие двух народов.

Конечно, я хочу выразить мою глубокую признательность за то, что вы делаете для христиан всего Ближнего Востока. Важно само присутствие христиан на Ближнем Востоке вне различий в христианской конфессии: будь то православные, католики, марониты или армяне. Это – особая часть региона, и для нас важно оказание поддержки всем – вне зависимости от их конфессиональной принадлежности.

Перелистывая книгу «Побратимство Вифлиема и Владимира», я видел вашу фотографию с Патриархом Иерусалимским Феофилом, и считаю, что эти связи нужны нам, православным, где бы мы ни жили. Лично у меня есть связи со многими иерархами Русской Православной Церкви, очень часто, по долгу службы, я встречаюсь с митрополитом Волоколамским Иларионом. Как вы знаете, Патриарх Кирилл был в этом здании и посещал нашу епархию. Очень рад, что вы пришли к нам, и благодарю за визит.

Буланов Л.А.: *Вы знаете, в городе Иваново, в кафедральном соборе, от алтаря с правой стороны висит икона Иоанна Богослова, в честь которого назван город. Известно, что Иоанн Богослов после смерти Христа жил рядом с его матерью Марией. Может быть, это – продолжение истории, соединение русского города Иваново с Айя-Напой и ее иконой Богородицы?*

Митрополит Василий: Конечно же, да.

Буланов Л.А.: *Спасибо! Наверное, мы на этом завершим, чтобы не отвлекать Владыку. Спасибо большое, мне было с вами очень приятно поговорить, а самое главное – текст этого интервью войдет в книгу, посвященную побратимству Айя-Напы и Иваново. Это интервью будет размещено в журналах и в газетах, на страницах сайтов Интернета, с вашего разрешения.*

Интервью провел
Председатель Кипрского отделения
Императорского Православного
Палестинского общества,
академик Европейской Академии
Естественных наук (Германия),
Леонид БУЛАНОВ.

РАЗДЕЛ 1.

ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ, КУЛЬТУРА

УДК 930.85

А.И. Перелыгин*

ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОГО КРЫМА И СОВРЕМЕННОСТЬ (Орловский государственный институт искусства и культуры, Россия)

Аннотация: Статья посвящена истории Христианства в Крыму, святым подвижникам Крыма, крещению святого князя Владимира в Херсонесе как началу Православия на Руси, значению Крыма в политических процессах современности.

Ключевые слова: Крым, Херсонес, Православие, Россия, татары, бандеровцы.

Abstract: Article is devoted to the history of Christianity in the Crimea, the holy ascetic Crimea, christening of the Holy Prince Vladimir in Chersonesos as the beginning of Orthodoxy in Russia, the value of the Crimea in the political processes of modernity.

Keywords: Crimea, Hersonissos, Orthodoxy, Russian, Tatar, Bandera.

Сегодня нельзя не вспомнить, что именно в Крыму, в Херсонесе (в средневековье – Херсон, Корсунь, ныне Севастополь) принял крещение князь Владимир с дружиной, а затем в сопровождении греческих священников возвратился в Киев и крестил его жителей. Если обратиться к событиям из истории прошлого, то возникновение христианства в самом Херсонесе связывают с проповедью апостола Андрея Первозванного. Все известные нам предания признают ап. Андрея Первозванного руководителем Черноморской миссии и направляют его путь с юга на север, от Сирии к Таврическому полуострову, где он обращал в христианство местное население. И можно предположить, что его проповедь не осталась здесь бесплодной, потому что через тридцать лет после его миссии в эти места прибыл осужденный римским императором Траяном (98–117 гг.) на заточение святой Климент, папа Римский, который нашел здесь более двух тысяч христиан, занимавшихся в каменоломнях тесанием и обработкой камней для доставки их во внутренние города римской империи. Святитель основал в Херсонесе несколько храмов и крестил множество язычников. Весть об успехах святого Климента достигла римского императора и немедленно вызвала гонения на христиан, во время которых сам архипастырь принял мученическую смерть, будучи утоплен в

море (нач. II в.) [Русская Православная церковь / Православная энциклопедия. – М., 2000. – с. 35].

Вследствие гонений, в последующие два века – до начала IV века христианской веры – в Херсонесе держали в основном ссыльных за веру и их потомков. После издания императором Константином в 313 году эдикта, в котором допускалась веротерпимость по отношению к христианской религии, была учреждена Херсонская епархия. В царствование Константина Великого епархия Херсонская включала в себя южный Крым до Феодосии и далее к востоку, где проживали скифы, тавры и другие варварские народы. В начале III века в Крым проникают готы, а в конце IV в. – вторгаются гунны.

Известно, что готы приняли христианство, и епископ их Феофил присутствовал на Первом Вселенском Соборе (в 325 г.), под актами которого подписался митрополитом Готии или, как в других списках, Феофилом Боспоританским из Готии [Макарий (Булгаков). История Русской церкви. Кн. 1. – М., 1994. – с. 115]. Оставшиеся после ухода Теодорика в Италию готы были окружены со всех сторон гуннами, с которыми старались поддерживать дружеские отношения, пока примерно в начале VIII в. не были покорены хазарами. Кроме названных епархий, на территории Крымского полуострова и смежных земель были образованы Сурожская, Фулльская

* ПЕРЕЛЫГИН Анатолий Иванович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и музейного дела ОГИИК, председатель церковного историко-археологического отдела Орловско-Болховской епархии, член МПОО «Объединения православных ученых»

Рецензент – БОБЫЛЕВ Б.Г. – д.пед.н., профессор, зав. кафедрой русского языка и педагогики Орловского государственного университета, руководитель Орловского регионального отделения Объединения православных ученых

и Боспорская епархии, в которых проживали не только греческие переселенцы, но и сарматы, цари которых управляли Боспорским царством до конца IV века; столицей была Пантикапея, или Боспор (ныне здесь расположена Керчь).

От Боспора до Херсонеса расселились гунны, пока в конце VII века не были завоеваны хазарами, которые, однако, не пожелали переселиться в Крым, оставшись в южной России, за Доном и на побережье Каспийского моря. В то же время история свидетельствует о случаях, когда проживавшие в Крыму гунны и другие варвары обращались в христианство [Там же. с. 125-127]. Не подлежит сомнению и то, что в разные периоды истории Крыма вера христианская не иссякала и всегда находила своих последователей, о чем свидетельствуют археологические раскопки греческих городов на южном побережье. В результате раскопок на территории Херсона обнаружено 13 базилик, 2 здания центрической композиции, 5 крестообразных, 7 крестово-купольных храмов и около 20 сравнительно небольших квартальных храмов-часовен XI-XV вв. [Русская Православная церковь / Православная энциклопедия. – с. 36].

Как отмечают исследователи, интенсивное строительство церквей и монастырей в Крыму, и, в частности, в Херсоне и пригородах, развернулось при византийском императоре Юстиниане I (527-565 гг.). Археологические свидетельства – склепы с росписями, изображающими виноградную лозу или рыб, надгробия с изображениями крестов, христианские скульптуры – позволяют говорить о широкой христианизации населения Херсона в этот период.

Во времена иконоборчества, в середине VIII в., многие почитатели икон, в основном монахи, бежали в Крым, спасаясь от преследований византийского императора, благодаря чему на территории Юго-Западного Крыма увеличилось количество пещерных монастырей. На протяжении многих веков Херсон играл роль центра миссионерского и культурного влияния на соседние народы. Крещение Руси в 988 г. также было связано с Херсоном. Князь Владимир взял с собою отсюда на Русь греческих священников, мощи свт. Климента, помещенные впоследствии в Десятинную церковь, святые иконы и церковные сосуды. Очевидно, с этого времени на Руси появились иконы и церковные предметы, получившие затем наименование «Корсунских». По одному из преданий, сам св. кн. Владимир принял крещение в Корсунь (ныне Севастополь). В то же время была учреждена Киевская митрополия и при ней организованы кафедр в Новгороде, Белгороде (под Киевом), возможно, также в Чернигове, Полоцке, Переяславле.

По отзыву современника, к концу правления Владимира столица Руси выглядела вполне христианским городом: в нем было около 400 церквей, в том числе единственный на то время каменный

Десятинный храм Богородицы (завершен в 996 г.), который был дворцовой княжеской церковью (по покоившимся там мощам св. Климента Римского именовался также Климентовским), и кафедральный собор св. Софии Премудрости Божией (очевидно, деревянный). Западный миссионер архиеп. Бруно Кверфутский, посетивший Киев в 1008 г. по пути в Печенежскую степь и встречавшийся с Владимиром, рисует его как образцового христианского правителя [Русская Православная церковь / Православная энциклопедия. – с. 41].

Важно отметить то, что русские появились в Крыму еще за три века до монголо-татарского нашествия. В 964-966 гг. киевский князь Святослав совершил большой поход на Волгу и в Хазарию, который закончил на Таманском полуострове, который с того времени стал русской Тмутараканью. Ряд историков считает, что русское Тмутараканское княжество возникло не при Святославе, а при его сыне Владимире. Как бы то ни было, но в конце X века обе стороны Керченского пролива принадлежали киевским князьям. Вторжение половцев в Крым в XII веке положило конец русскому влиянию на полуострове, где на бывшей хазарской части находилось Тмутараканское княжество. Современный крымско-татарский язык генетически близко подходит к половецкому языку. В 1222 году высаживается первый турецкий десант в Судак, который разгромил русско-половецкое войско. На следующий год в Крым вторгаются монголо-татары Джэбэ. Степной Крым становится улусом Золотой Орды. Административным центром Тавриды становится город Крым. На XIII век приходится исламизация Крыма.

В XIV веке часть территорий Крыма приобрели генуэзцы (Газария, Каффа). После распада Золотой Орды в 1441 г. остатки монголов туркизируются и образуют степное Крымское ханство. На тот момент в Крыму также располагаются христианское горное княжество Феодоро со столицей Мангуп и генуэзские колонии на южном побережье. Готско-греческое княжество Феодоро возникло в первой половине XIV в. в горном Крыму, некогда подчиненном Византии, а позже – Трапезундской империи, и просуществовало вплоть до турецкого завоевания. В его истории выделяют два периода. Первый – от возникновения княжества до нашествия Тимура (1390-е гг.), во время которого пострадала столица Феодоро и многие сельские поселения. Члены правящей династии, которую некоторые исследователи связывали с крымской ветвью знатного византийско-армянского рода Гаврасов, бежали на север к русским князьям, где стали основателями известного боярского рода Головиных. Вторым периодом начался в 1420-х гг. и продолжался до 1475 г. Возрождение Феодоро связывают с именем князя

Алексея. Будучи мудрым правителем, он сумел не только восстановить разрушенное хозяйство, но и поднял престиж мангупской династии, удачно женив своего сына Иоанна на аристократке, принадлежавшей к знатым родам Палеологов и Асанов. Таким образом на гербе Феодоро появился византийский двуглавый орел. В 1475 г. турецкие войска высадились в Крыму и захватили генуэзские колонии с центром в Каффе (Феодосии), а также уничтожили Мангуп. На завоеванных землях княжества и генуэзских колоний, на которых в основном и проживало христианское население, был создан Кефинский санжак, а позже – эялет, который существовал до 1774 г. [Араджони М.А. Крымские греки // От киммерийцев до крымчаков (народы Крыма с древнейших времен до конца XVIII в.). – Симферополь: изд. «Доля», 2010. – с. 197-199]. В 1478 году Крымское ханство стало протекторатом Османской империи. В Северном Причерноморье, Приазовье и на Черноморском берегу Кавказа появились турецкие крепости – морские порты, опорные военно-колониальные базы.

Крымские татары, вассалы Турции, постоянно совершали набеги на русские, литовские и польские земли и брали в полон мирное население. Огромная территория, разделявшая русские и татарские земли, стала называться Диким полем, а Ока долго являлась пограничной рекой, южным рубежом Московского государства. Через Дикое поле с юга на север по территории нынешнего Орловского края тянулись дороги-шляхи, по которым ходили татары. Главный шлях назывался Муравским. Он шел от Крымского перешейка до Тулы, к которой сходились все татарские дороги. От Муравского шляха ответвлялись и с ним соединялись другие шляхи – Изюмский в направлении Ливен и Тулы, Калмиусский шел до Ливен, где соединялся с Изюмским. Свиной шлях тянулся мимо Рыльска к Болхову. По этим путям татары шли, как правило, с наступлением весны или осенью, поскольку в это время кочевникам было удобно нападать на людей, занятых работами в поле. Каждый вел за собой две-три лошади с плетеными корзинами. Подойдя к русским селениям, татары рассыпались мелкими отрядами и старались нахватать всякого добра и пленных, а потом быстро мчались обратно в степь [История Орловского края. С древнейших времен до конца XIX века. Ч. I. – с. 65]. Пленных доставляли в Херсон (ныне Севастополь), где продавали купцам-евреям, специально приезжавшим в город для этой цели. Приезжим работоторговцам помогали жившие в городе соплеменники. Именно евреям принадлежала своеобразная монополия на работоторговлю в городе. Отсюда невольников вывозили двумя путями – либо на рынки Восточного Средиземноморья, где перепродавали в мусульманские страны, либо

в саму Византию. В истории известен случай, когда еще в 1096 г. плененный половцами монах Киево-Печерского монастыря Евстратий был продан в числе 50 невольников в рабство одному из херсонских евреев, и когда «богопротивный жидовин» начал побуждать их отречься от Христа и морить голодом, потому что христиан запрещалось продавать в рабство, то через две недели умерли все, кроме самого монаха, организм которого был привычен к длительным постам. Разгневанный хозяин, видя, что деньги его, отданные за пленных, пропали, и считая Евстрагия причиной произошедшего, так как он укреплял собратьев по несчастью в их стремлении не отказываться от православия даже ценою собственной жизни, сначала распял его на кресте, а потом пронзил копьем. Дело было на Пасху; иудей в злобе восклицал, что казнит своего пленника таким же образом, как некогда казнили Христа. Перед смертью мученик предрек, что вскоре и хозяина его, и всех евреев постигнет кара за кровь христианских рабов. Так и случилось. Этот факт привел в гнев византийского императора, который повелел «изгнать из области его всех жидов, отняв у них имущество, а старейшин их избить за мучение христиан... И в то время, когда избивали жидов, живущих в греческом городе Корсуни, того окаянного жидовина, которым был убит преподобный Евстратий, повесили на дереве, и так злоба его обратилась на его голову, и он воспринял участь Иудина удавления. Прочие же жида, видя страшные чудеса по кончине преподобного, уверовали поистине и крестились («Киево-Печерский патерик. Слово 16»). [Храпунов Н.И. Евреи // От киммерийцев до крымчаков... – с. 116-118; Кизилов М.Б. Крымчаки. Указ. соч. – с. 272].

В более поздние времена, в XVI-XVII вв., крымские татары совершали набеги на соседей практически ежегодно. Они, как правило, никогда не осаждали крепостей и не стремились к генеральным сражениям с основными силами противника. Их стратегическая и тактическая цель – нагнать и благополучно увезти награбленное. Войско в поход крымские ханы собирали из добровольцев, иногда до 120 тысяч человек. Как писал историк Д.И. Яровицкий: «Недостатка в таких охотниках между татарами никогда не было, что зависело главным образом от трех причин: бедности татар, отвращения их к тяжелому физическому труду и фанатической ненависти к христианам, на которых они смотрели, как на собак, достойных всяческого презрения и беспощадного истребления» [Яровицкий Д.И. История запорожских казаков. – Киев: Наукова думка, 1990. – Т. I. с. 322]. Наш г. Орел, как опорный пункт обороны, за период XVI-XVII вв. 12 раз подвергался жестоким нападениям татар: в 1570, 1571, 1609, 1615, 1623, 1632, 1634, 1637, 1644, 1649, 1650 и 1692 годах [Воробьева В.Я. Четыре слагаемых

орловской славы // Красная строка. 2010, 3 марта]. Вследствие этих грабительских походов до XVIII в. из России было угнано в рабство до 5 млн человек. В то время Турция была единственным скупщиком захваченных татарами пленных и награбленного имущества (если не считать выкупа за пленников). Только на выкуп пленных Россия ежегодно тратила 1 млн рублей, что составляет 5 млрд рублей по ценам нашего времени. За каждого человека платили от 100 до 150 рублей, тогда как корова в то время стоила 50 копеек. Не будь Османской империи, Россия и Речь Посполитая, поодиночке или объединившись, сумели бы покончить с этой разбойничьей конторой «Гирей и К» еще в XVI или, по крайней мере, в XVII веке. Ликвидировать угрозу Центральной России можно было, только заняв Крым. В январе 1769 г. 70-тысячная орда хана Селим Гирея вторглась в русские пределы. Это был последний набег татар на Русь [Широкоград А.Б. Украина: Противостояние регионов. – М.: АСТ МОСКВА, 2010. – с. 82].

Русско-турецкие войны XVIII в. дали выход России к Черному морю, а война 1768-1774 годов положила конец османскому господству, и по Кючук-Кайнарджийскому мирному договору 1774 года турки отказались от претензий на Крым. Северное Причерноморье вошло в состав России. Формально Крымское ханство было объявлено независимым. Но турецкий султан по-прежнему был духовным главой татар. Крымский хан, вступающий на престол, должен был утверждаться султаном. Профиль султана по-прежнему чеканился на крымских монетах. За него продолжали молиться во всех мечетях. С другой стороны, в некоторых районах Крыма остались русские войска для защиты от турок.

В 1783 г., 8 апреля, составленный князем Потемкиным манифест «О принятии полуострова Крымского, острова Тамана и всей Кубанской стороны под Российскую державу» был подписан императрицей Екатериной II. Великая императрица была и великой конформисткой. Она без лишней огласки, даже не спросив мнения русского дворянства, дала все дворянские права всем татарским мурзам. Позже русские историки XIX века острили, что в первые годы после присоединения Крыма дворянство давалось каждому, кто носил саблю на боку и орал, что он «балшой человек». Крымское ханство упразднилось, однако его верхушка (свыше 300 родов) вошла в состав российского дворянства и принимала участие в местном самоуправлении вновь созданной Таврической области. Татарское население в Крыму получило те же права, что и остальные жители империи, но были избавлены от рекрутских наборов и ряда других тягот. Никто не покушался на их веру, скот, земли. Но у них отняли самое главное право – грабить соседей и торговать рабами. Этого они никогда не могли простить

русским. На новые земли началось интенсивное переселение колонистов из России: греков, армян, евреев, русских и малороссов. Крым стал именоваться, как и в эллинские времена, Тавридою. Новый русский порт был назван Севастополем (городом Славы). Город, который начали строить и должен был стать губернским, назвали Симферополем (соединяющим), Кафа вновь стала Феодосией, Гезлев – Евпаторией и т.д. [Легенды и предания Крыма / Редактор-составитель А.Е. Тархов. – Симферополь: Реноме, 1998. – с. 305-306].

В годы Крымской войны (1853-1856 гг.) город Севастополь благодаря героизму его защитников приобрел неувядаемую славу. За прошедшие годы население Крыма значительно увеличилось, а русские стали составлять большинство жителей края. К концу XIX века население Крыма составляло 500 тыс. человек, из которых меньше 200 тыс. были крымскими татарами, а накануне революции проживало 800 тыс. человек, в том числе 400 тыс. русских и 200 тыс. татар, а также 68 тыс. евреев и 40 тыс. немцев [Военно-исторический журнал. Орловский вестник. – 2014. – Спецвыпуск № 1 (15). – с. 22]. К февралю 1917 г. в Крыму уже проживало 808,9 тысячи жителей. Из них русских и малороссов – около 400 тысяч, то есть 49,4 %, а татар и турок – около 217 тысяч, то есть 26,8 %. Были евреи – 62 тысячи (8,4 %), немцы – 41,4 тысячи (5,1 %), греки – 20 тысяч (2,5 %) и другие национальности [Широкоград А.Б. Указ. соч., с. 382]. Однако численность татарского населения быстро увеличивалась, и к 1939 г. их уже было 19,4 % от всего населения Крыма.

Во время Великой Отечественной войны Севастополь в числе первых городов СССР 22 июня 1941 г. в 3 часа 15 минут подвергся налету фашистской авиации. С 30 октября началась героическая оборона Севастополя, которая продолжалась 250 дней – до 4 июля 1942 года. В период войны города Крыма были разрушены, нанесен огромный материальный ущерб экономике полуострова, сотни тысяч советских воинов пали в боях на крымской земле, были ранены или попали в плен. Неисчислимы страдания вынесли партизаны, подпольщики и мирные жители Крыма. Многие из них погибли, умерли от голода и болезней, тысячи были угнаны в немецкое рабство. По предложению Гитлера, Крым должен был превратиться в имперскую область Готенланд (страна готов), а Севастополь получал название Теодорихсхафен (гавань Теодориха, короля остготов, жившего в 493-526 гг.).

В отношениях с татарами германское командование требовало проявлять максимум уважения. Организованная немцами пропаганда принесла свои плоды. Из мобилизованных в Красную Армию в июле-августе 1941 г. 90 тысяч жителей Крыма было 20 тысяч татар, и при отступлении они почти все

дезертировали. Согласно германским документам, при численности 200 тысяч человек крымские татары дали германской армии 20 тысяч, которые вошли в созданные немцами батальоны и использовались для несения караульной службы, охраны тюрем, объектов СД, в операциях против партизан [Там же, с. 394-396]. Война резко обострила межнациональные противоречия в Крыму, и в мае-июне 1944 года с территории полуострова были выселены крымские татары (191044 человека), армяне, греки и болгары. Немцы были депортированы еще в августе 1941 года. Указ Президиума Верховного Совета СССР № 493 от 5 сентября 1967 года «О гражданах татарской национальности, проживавших в Крыму» признавал, что «после освобождения в 1944 году Крыма от фашистской оккупации факты активного сотрудничества с немецкими захватчиками определенной части проживающих в Крыму татар были необоснованно отнесены ко всему татарскому населению Крыма» [Военно-исторический журнал «Орловский вестник», с. 23]. Однако факты свидетельствуют, что все было не так однозначно. Цифры же говорят, что практически в каждой семье были мужчины, воевавшие на стороне нацистов. Высланные как спецпереселенцы в Узбекистан, многие стали считать эту республику и ее столицу Ташкент своей родиной. В 1991 г. хотело вернуться в Крым, по разным данным, от 2 до 5 млн человек, считающих себя крымскими татарами. Таким образом, за прошедшие годы численность татарского населения резко возросла [Широкопад А.Б. Указ. соч., с. 406]. Указом Президента Российской Федерации Путина В.В. от 21 апреля 2014 года № 268 «О мерах по реабилитации армянского, болгарского, греческого, крымско-татарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития» все названные народы были полностью реабилитированы и тем самым было положено начало созданию необходимых условий для их равноправного проживания с другими народами в составе Российского государства [Собрание законодательства Российской Федерации. № 17. – 28.04.2014. – Ст. 2042]. В настоящее время важно не допустить распространения идей радикального исламизма среди татарского населения Крыма и деятельности организаций экстремистской направленности.

В 1954 г. по инициативе Н.С. Хрущева Крым передали союзной Украинской ССР. Во время же Беловежского заговора и раздела СССР в 1991 г. Б.Н. Ельцин без всякого обсуждения оставил Крым за Украиной. С этого времени началась насильственная украинизация Крыма, государственным языком был признан только украинский, русское население подвергалось дискриминации, происходило массовое закрытие русских школ. С 1991 года украинские профессора и академики стали вы-

полнять новый политический заказ – писать новую историю Украины. При этом не обходилось без прямых фальсификаций. Больше всего их появляется в связи с историей «державной мовы» – украинского языка. Выдвигаются утверждения, что украинский язык – это один из древнейших языков мира, а древних украинцев звали «укры». Надо отметить, что данный термин ввел в оборот в 1843 г. польский граф Тадеуш Чацкий. Но в течение достаточно длительного времени даже крайние националисты типа М.С. Грушевского старались не пользоваться этим термином. Вновь об «украях» в Киеве заговорили в 1991 г. Оказывается, именно украинцы создали первую в мире буквенную азбуку, изобрели колесо и даже построили знаменитый ковчег, основали Трою и построили пирамиды. Однако все эти мифологические построения не имеют никакого отношения ни к реальной исторической действительности, ни к самим украинцам. Реальность же состоит в том, что государства «Украина» до 1917 г. не было, как не было и такой национальности – «украинец». Различных версий истории Великой Украины сейчас достаточно много, однако общим для них всех является крайне негативное отношение к России и ее истории. Современные творцы истории Украины считают, что украинцы не имели и не могли иметь ничего общего с «москалями». Согласно одной из версий, русский народ представляет собой конгломерат угро-финнов и татар. При этом, например, утверждается, что Москву основали татары и что русские «украли» у украинцев их письменность и церковный язык и т.п. [13, с. 7-13].

После государственного переворота в Киеве 21 февраля 2014 года народ Крыма выступил за воссоединение с Россией. Около двух миллионов его жителей в результате проведенного референдума 16 марта 2014 года и на основании декларации независимости, принятой 11 марта 2014 года, провозгласили суверенитет Республики Крым, а 18 марта был подписан договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии последней в состав России. 21 марта в Крыму образован одноименный федеральный округ с центром в Симферополе. Разработанный в США сценарий превращения Украины в очередную натовскую страну, а Севастополя и Крыма – в военную базу для возможного нападения на Россию, дал серьезный сбой. Это вызвало агрессивную реакцию правительства США, стран блока НАТО, вложивших немалые средства для установления послушного им режима на Украине. Только США на эти цели потратили более 5 млрд долл. В своем противостоянии с Россией они используют все возможные средства, не считая зазорным опираться даже на последователей Степана Бандеры, украинского националиста, проповедовавшего «этническую чистоту» Украины и уничтожение всех не

разделявших его взглядов. Бандеровцы из Украинской повстанческой армии (УПА) в 1943-1944 годах повинны в гибели 80 тыс. польских мирных жителей на Волыни, многих тысяч евреев, русских, белорусов, цыган и др. Волынская карательная акция, как и другие акции того же рода, осуществленные до этого в 1941 г. во Львове и других местах, была задумана и осуществлялась как способ создания однородной в национальном плане территории – главного условия формирования в будущем моноэтничного независимого украинского государства. По данным КГБ, опубликованным в 1990 году, за 1944-1953 годы «в западных областях Украины жертвами террора бандеровцев стали не только свыше двадцати тысяч военнослужащих Советской армии, сотрудников милиции и госбезопасности, но и тридцать тысяч мирных жителей», а по другим сведениям «с 1941 по 1954 г. бандеровцами было уничтожено около пятидесяти тысяч советских солдат и шестьдесят тысяч человек мирного населения» [14, с. 181, 291]. Бандеровцы выступали активными участниками массового уничтожения людей по национальному признаку не только на Западной Украине, но и на других территориях, оккупированных немцами. В этой связи надо вспомнить о трагедии в Бабьем Яру, где с 28 сентября 1941 года формирования ОУН (Организация украинских националистов) – Киевский и Буковинский курени – принимали участие в массовом убийстве ни в чем не повинных людей разных национальностей. В Бабьем Яру были лишены жизни 350 тысяч человек, в том числе 160 тысяч евреев, из которых 50 тысяч – дети. За эти зверства и усердие в служении фашизму руководителю Буковинского куреня агенту абвера Петру Войновскому было присвоено звание майора СС. Среди 1500 карателей в Бабьем Яру было 1200 полицейских из ОУН и лишь 300 немцев! Всего на Украине от рук карателей-бандеровцев погибли 220 тысяч поляков, более 400 тысяч советских военнопленных и еще 500 тысяч мирных украинцев [6, с. 9-10].

Нельзя не упомянуть о той неприглядной роли, которую играла в годы Великой Отечественной войны на Украине греко-католическая церковь. С началом войны униатская церковь начала активно поддерживать гитлеровцев. Надо сказать, что и римский папа Пий XII неоднократно выражал поддержку режимам Италии и Германии и благословлял убийства местными католиками православных в Югославии. Глава униатской церкви на Западной Украине митрополит Андрей Шептицкий приветствовал приход гитлеровцев, организовывал снабжение немецкой армии, помогал гитлеровцам вывозить украинскую молодежь на принудительные работы в Германию. В 1943 году руководимое Шептицким униатское духовенство помогало оккупантам в создании 14-й гренадерской дивизии

СС «Галичина», в составе которой воевали, главным образом, униаты из Западной Украины, в том числе семинаристы. По благословению и молчаливому согласию униатского духовенства оуновцы при немцах осуществили серию расправ над православным духовенством. 7 мая 1943 г. бандеровцы расстреляли владыку Алексия (Громадского), митрополита Украинской Автономной Православной Церкви, сохранявшего молитвенное общение с Московским Патриархатом. Бандеровцы убили также Карпаторусского епископа Мукачевского Мануила (Тарнавского), известного своей стойкостью в вере и высокой духовной жизнью.

После смерти в 1945 г. Андрея Шептицкого в униатской церкви резко усилилось движение за объединение с Православной церковью. Во главе движения встал Гавриил Костельник, который уже 30 лет выступал за объединение церквей. Правительство СССР помогло Костельнику в организации Собора Украинской Греко-Католической Церкви (УГКЦ) во Львове 8-10 марта 1946 г. Собор постановил «отменить постановления Брестского собора 1596 года, ликвидировать унию, отойти от Рима и возвратиться в нашу отцовскую Святую Православную Веру и Русскую Православную Церковь». Через несколько месяцев после собора Гавриил Костельник был застрелен оуновцами на пороге храма. Были убиты еще несколько священников. Переход же униатов в православие был в основном добровольным. Так, с мая 1945 г. за 9 месяцев присоединилось к православию 986 священников (то есть 78 %), а 281 отказались [13, с. 355]. Священники по-украински продолжали произносить проповеди, и даже церковнославянское богослужение повсеместно звучало с украинским произношением «киевской вымовой». Духовенство брило бороды, как и в униатскую эпоху. Использовались облачения униатского покроя. Имели место и другие многочисленные отступления от православной традиции, на что Московский Патриархат смотрел довольно сдержанно и снисходительно. Ни один униатский священник не был приговорен к смертной казни. Все осужденные священники-униаты сотрудничали с германскими оккупантами или с бандеровцами. Причем все они были приговорены к относительно небольшим срокам наказания, после освобождения же большинство из них эмигрировало. В настоящее время священники-униаты и присоединившиеся к ним раскольники из так называемой Украинской Православной церкви во главе с патриархом-самозванцем Филаретом (Михаилом Денисенко) активно поддерживают гонения на Православную церковь Московского Патриархата, захватывают их храмы и благословляют националистов на совершение новых бесчинств и расправ над православными священниками.

По-прежнему остается нерешенным вопрос о будущем 800 тысяч народа русинов, проживающих в Закарпатской области, которые подвергаются насильственной украинизации со стороны киевской бандеровской власти и уповают на поддержку со стороны России в их стремлении сохранить культуру и самобытность своего народа. Лозунг «Украина для украинцев» вновь становится программой действий для пришедших к власти в украинском государстве последователей Степана Бандеры. С этой целью, при поддержке США и блока НАТО, они развязали войну на востоке Украины, где в основном проживает русское население. «Украинская идея», которая была привнесена на исторические земли Руси извне, приносит свои горькие плоды, повсюду сея смерть и разрушения [9, с. 370].

Сегодня Запад, и прежде всего США, фактически объявили нам крестовый поход. На Украине идет необъявленная война протестантско-католического Запада против восточной европейской цивилизации, основанной на византийской, греческой православной культуре, которую они рассматривают как враждебную и противостоящую геополитическим интересам западного мира с его агрессивной, тупиковой мультикультурой и деградирующими нравственными ценностями. Очень точные и глубокие оценки происходящему дает в своих выступлениях и посланиях Патриарх Московский и всея Руси Кирилл: «Мир, в котором мы с вами живем, нередко именуется постхристианским и пострелигиозным. За этим термином кроется страшный диагноз духовно-нравственного состояния, в котором оказались общества многих стран. Происходящее там связано с попыткой подвергнуть пересмотру фундаментальные, непреложные, Богом заложенные в человеческую природу, а потому абсолютные и универсальные нормы морали. Это грозит огромными опасностями для человеческого общества, потому что в результате границы между добром и злом размываются, а понятие справедливости, по укорененности в нравственной природе человека являющееся универсальным, интерпретируется в соответствии с господствующими философскими и даже политическими установками» [4, с. 17].

Сегодня как никогда важно помнить уроки прошлого. Одной из задач деятельности Объединения православных ученых является просве-

дительская работа, доведение до сознания людей исторической истины, пробуждение и поддержание исторической памяти русского народа. Этому способствует серия мероприятий Объединения православных ученых, осуществленная в ряде городов Центральной России в знаменательные дни, предшествовавшие воссоединению Крыма с Россией. Так, значительный общественный резонанс получил организованный ОФОПУ 9 марта 2014 года молебен с чтением акафиста перед иконами Божьей Матери «Державная» и «Почаевская» о православных братьях Украины и Крыма, о единении братских православных народов в храме-часовне Александра Невского, воздвигнутом на памятном для орловцев месте, известном героическим подвигом воинов-десантников 201-й воздушно-десантной бригады, которые 3 октября 1941 года на этом месте вступили в неравную схватку с немецко-фашистскими захватчиками. По благословению руководства Межрегионального объединения православных ученых аналогичные молебны перед иконами Божьей Матери проходили в Воронеже, Москве, Белгороде, Липецке, Тамбове, Мичуринске, Мурманске и других городах России.

Несмотря на развязанную Западом информационную войну и всевозможные политические и экономические санкции, можно с уверенностью сказать, что народы бесконечно обманывать невозможно, люди не допустят возврата к нацизму. Однако нельзя не отметить и то, что сегодня у фашистов и их пособников появляется все больше и больше адвокатов, в основном среди западноукраинских историков и журналистов. Эти «адвокаты зла» готовы оправдывать любые чудовищные преступления в прошлом и настоящем, прибегая при этом к замалчиванию истины и бессовестному искажению исторической правды. Поэтому сегодня крайне необходима адекватная реакция отечественной исторической науки, российских средств массовой информации в целях нейтрализации возможных негативных последствий, которые несет с собой мифологизация истории. От этого зависит решение задач по воспитанию патриотизма у современной российской молодежи. Битва за историческую правду – это битва за завтрашний день России и ее народа.

Список использованной литературы:

1. Араджиони, М.А. Крымские греки // От киммерийцев до крымчаков (народы Крыма с древнейших времен до конца XVIII в.) [Текст] / М.А. Араджиони. – Симферополь : изд. «Доля», 2010.
2. Крым в истории России // Военно-исторический журнал «Орловский военный вестник». – 2014. – Спецвыпуск № 1 (15).
3. Воробьева, В.Я. Четыре слагаемых орловской славы [Текст] / В.Я. Воробьева // Красная строка. – 2010. – 3 марта.

4. Дума Патриарха // Российская газета. – 2015. – 23 января.
5. История Орловского края. Ч. I. С древнейших времен до конца XIX века. – Орел, 2014.
6. Козлов, А.В. Вся правда об Украинской повстанческой армии (УПА) [Текст] / А.В. Козлов. – М. : Вече, 2014.
7. Легенды и предания Крыма / Редактор-составитель А.Е. Тархов. – Симферополь : Реноме, 1998.
8. Макарий (Булгаков). История Русской церкви. Кн. 1. – М., 1994.
9. Неизвращенная история Украины-Руси // Истории русской провинции. № 33. – Орел, 2006.
10. Русская Православная церковь / Православная энциклопедия. – М., 2000.
11. Собрание законодательства Российской Федерации. № 17. – 28.04.2014.
12. Храпунов, Н.И. Евреи // От киммерийцев до крымчаков (народы Крыма с древнейших времен до конца XVIII в.) [Текст] / Н.И. Храпунов. – Симферополь : изд. «Доля», 2010.
13. Широкоград, А.Б. Украина: Противостояние регионов [Текст] / А.Б. Широкоград. – М. : АСТ МОСКВА, 2010.
14. Частий, Р.В. Степан Бандера: мифы, легенды, действительность [Текст] / Р.В. Частий. – Харьков : Фолио, 2011.
15. Яровицкий, Д.И. История запорожских казаков. Т. I [Текст] / Д.И. Яровицкий. – Киев : Наукова думка, 1990.

Bibliographic references:

1. Aradzhyni, M.A. Crimean Greeks // From the Cimmerians to Krimchaks (Crimea peoples from ancient times to the end of the XVIII century) [Text] / M.A. Aradzhyni. – Simferopol : Vol. «Share», 2010.
 2. Crimea in the history of Russia // Military History magazine «Orlovsky Military Gazette». – 2014. – Special Issue number 1 (15).
 3. Vorobiev, V.J. Four terms Orel Fame [Text] / V.J. Vorobiev // Red Line. – 2010. – March 3.
 4. Duma Patriarch // The Russian newspaper. – 2015. – 23 of January.
 5. History of the Oryol region. Part I. From the earliest times to the end of the XIX century. – Oryol , 2014.
 6. Kozlov, A.V. The whole truth about the Ukrainian Insurgent Army (UPA) [Text] / A.V. Kozlov. – Moscow : Veche, 2014.
 7. Legends of Crimea / Edited and compiled by A.E. Tarhov. – Simferopol : Renome, 1998.
 8. Macarius (Bulgakov). History of the Russian Church. Vol. 1. – M., 1994.
 9. Undistorted history of Ukraine-Rus // History of the Russian province. № 33. – Oryol , 2006.
 10. Russian Orthodox Church / Orthodox Encyclopedia. – M., 2000.
 11. Meeting of the legislation of the Russian Federation. № 17. – 28.04.2014.
 12. Hrapunov, N.I. Jews // From the Cimmerians to Krimchaks (people of Crimea from ancient times to the end of the XVIII century) [Text] / N.I. Hrapunov. – Simferopol : Vol. «Share», 2010.
 13. Shirokorad, A.B. Ukraine: Opposition regions [Text] / A.B. Shirokorad. – Moscow : AST Moscow, 2010.
 14. Chastiy, R.V. Bandera: myths, legends, reality [Text] / R.V. Chastiy. – Kharkiv : Folio, 2011.
 15. Yarovitsky, D.I. The history of Cossacks. T. I [Text] / D.I. Yarovitsky. – Kiev : Naukova Dumka, 1990.
-

ЭВРИСТИЧЕСКИЙ ПОИСК КАК ИНСТРУМЕНТ АКТИВИЗАЦИИ ПРОДУКТИВНОЙ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(Московский психолого-социальный университет, филиал г. Железногорск, Россия;
Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, Россия)

Аннотация: В статье обозначены проблемы продуктивной мыслительной деятельности и рассмотрен инструментарий ее активизации при помощи освоения приемов эвристической деятельности. Раскрываются содержание педагогической эвристики, отличительные характеристики эвристического обучения, определен ключевой технологический элемент обучения, этап элементарной эвристической деятельности в процессе решения задачи. Раскрыты наиболее значимые характеристики продуктивной мыслительной деятельности. Приводятся эвристические методы как педагогический инструментарий преподавателя.

Ключевые слова: эвристика, педагогическая эвристика, метод «мозгового штурма», эвристическая гибкость, гипотеза, алгоритм, оценочные мыслительные действия.

Abstract: In this article problems of productive cogitative activity are designated and the tools of its activization, by means of development of methods of heuristic activity are considered. The maintenance of pedagogical heuristics reveals. Distinctive characteristics of heuristic training, the key technological element of training, a stage of elementary heuristic activity in the course of the solution of a task is defined. The most significant characteristics of productive cogitative activity are opened. Heuristic methods as pedagogical tools of the teacher are given.

Key words: heuristics, pedagogical heuristics, method of «brain storm», heuristic flexibility, hypothesis, algorithm, estimated cogitative actions.

Современные реалии использования компьютера как источника информации таковы, что современная молодежь большую часть своего времени проводит у мониторов. Они используют доступную информацию, не затрудняя себя в осмыслении этого материала. В результате наблюдается нарушение основной функции мозга – продуктивно мыслить. Проблемы активизации мыслительной деятельности можно решить, используя различные элементы эвристической деятельности.

Эвристика как наука рассматривает способы и методы активизации мыслительной деятельности.

Дидактическая эвристика – наука об обучении как открытии, это педагогическая теория, согласно которой образование строится на основе творческой самореализации учащихся и педагогов в процессе создания ими образовательных продуктов в изучаемых областях знаний и деятельности [2, с. 19]

Специальной разновидностью эвристики является педагогическая эвристика – теория обучения эвристической деятельности, или дидактическое направление эвристики, изучающее принципиальные закономерности построения новых для обучаемого

действий в учебных ситуациях с целью развития продуктивно-познавательных качеств мышления [3, с. 26].

Особым вопросом педагогической эвристики является оптимизация учебно-познавательной деятельности. Необходимое условие успешного решения этой задачи – системный подход к проблеме. Только в этом случае формирование навыков эвристической деятельности может быть полноценным и продуктивным процессом.

Систематизация учебно-познавательной деятельности – это целенаправленное упорядочение учебной информации в межпредметные комплексы и оперирование ими в ходе конкретной эвристической деятельности. Внутренние закономерности эвристической деятельности как упорядоченной системы мыслительных операций позволяют рассматривать эвистику как дидактику – особую систему научения, направленную на усвоение обучаемым нового знания.

Необходимо выделить особые эвристические формы учебных занятий, обеспечивающие успешную эвристическую деятельность. К ним относятся: игры, диспуты, экскурсии, тренинги, конкурсы идей, вопросы и ответы, творческие часы, практикумы

* БАРАНОВА Татьяна Петровна – д.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента Московского психолого-социального университета, филиал г. Железногорск, Курская область
СЕРЕБРЯКОВА Елена Анатольевна – к.э.н., доцент кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского государственного архитектурно-строительного университета
Рецензент – БОБЫЛЕВ Б.Г. – д.пед.н., профессор, зав. кафедрой русского языка и педагогики Орловского государственного университета, руководитель Орловского регионального отделения Объединения православных ученых

по решению эвристических задач и другие формы активного обучения [2, с. 19].

Во время игры стимулируется продуктивное мышление, снижаются учебные перегрузки. Особенностью игр являются высокий эмоциональный настрой и соревновательность. За время диспутов и дискуссий могут быть обсуждены и оспорены различные проблемы. Во время экскурсов появляется дополнительный материал для эмоциональной окраски и создания познавательного интереса при изучении спорных тем.

Тренинг обеспечивает гимнастику ума, что повышает умственную работоспособность.

Творческий час и конкурс идей – форма занятий, способствующая расширению и углублению интеллекта, воспитывающая культуру мышления.

На практикумах по решению эвристических задач отрабатываются изобретательские приемы и средства, формирующие эвристическое мышление, решаются познавательные задачи.

Ключевой технологический элемент обучения – эвристическая образовательная ситуация – ситуация активизирующего незнания, целью которой является рождение учениками личного образовательного продукта (идей, проблемы, гипотезы, версии, схемы, текста). Получаемый в каждом случае образовательный результат непредсказуем; педагог проблематизирует ситуацию, задает технологию деятельности, сопровождает образовательное движение студентов, но не определяет заранее конкретные образовательные результаты, которые должны быть получены.

Педагогическим инструментарием преподавателя служат эвристические методы: методы эмпатии, гипотез, нормотворчества, символического и образного видения, взаимообучения, самооценки, метод каталога, метод контрольных вопросов, конструирования понятий, гиперболизации, инверсии, метод «мозгового штурма» и др. [8].

Ведущий метод обучения – рефлексия, т.е. осознание способов деятельности, обнаружение ее смысловых особенностей, выявление образовательных приращений студента или преподавателя. Формы образовательной рефлексии – устное обсуждение, письменное анкетирование, графическое изображение учеником изменений своего интереса, личной активности, глубины познания, продуктивности, самочувствия, самореализации и др.

Творчество – всегда выход за рамки, изменение существующих знаний, пониманий, норм, создание нового содержания, не включенного предварительно в программу усвоения. Поэтому в эвристическом обучении контролю подлежит не столько степень усвоения готовых знаний, сколько творческое отклонение от них.

Метод контрольных вопросов представляет собой одну из методик активизации мыслительных процессов с помощью системы вопросов, ответы на которые должны привести к решению. Вопросы расположены в определенной последовательности. Ответы на них изобретатель формулирует в связи со своей задачей в виде монолога или диалога с другим изобретателем. Этот метод может использоваться как составляющий элемент других методов, например «мозгового штурма».

«Мозговой штурм» – один из самых эффективных методов активизации коллективной творческой деятельности. Идея его основана на том, что критика и боязнь ее тормозят мышление, сковывают творческие процессы. Учитывая это, было предложено разделить по времени выдвижение гипотез и их критическую оценку. Проводить эти два процесса должны разные люди [3, с. 19].

Метод морфологического анализа и синтеза представляет собой реализацию идеи системного подхода к решению задач. Основан на упорядоченном и систематизированном обзоре всех возможных решений поставленной задачи, для чего в объекте или задаче выделяют несколько типичных морфологических признаков, по каждому из которых составляют список конкретных вариантов.

Эвристическая деятельность должна сопровождаться формулированием оценочных мыслительных действий. Они служат своеобразными вехами на пути эвристического поиска, включающего различные этапы и стадии.

Эвристический поиск продуктивен, если он характеризуется настойчивым желанием во что бы то ни стало достичь цели. В нем предполагается мобилизация всех интеллектуальных ресурсов: накопленных знаний, логики, интуиции, умения владеть анализом, синтезом, использование методов индукции, дедукции, других нетрадиционных сочетаний методов решения задач.

Решающий задачу часто не знает, какой мобилизованный материал ближе и скорее всего приведет к цели. Поэтому приходится рассматривать множество аспектов, деталей и выбирать наиболее перспективные, пригодные. Такая активная работа должна привести к решению задачи. Иногда на нее тратится много времени, в зависимости от масштабности задачи. Следует проявить настойчивость в продвижении к решению задачи и доведению работы до конца [5, с. 73].

Дополнением к настойчивости является эвристическая гибкость – способность вовремя отказаться от скомпрометированной гипотезы, быстро и легко переходить от одного аспекта задачи к другому. Эта способность может повлиять на весь эвристический поиск.

Стимулировать эвристические процессы у обучаемых необходимо на основе того, что их усилия по

решению будут вытекать из естественного интереса к задаче.

Одним из основных внешних источников выступает информация, накопленная, как в каталоге, в памяти решающего. Ее следует извлечь и приспособить к решению конкретной задачи.

Выбор источников информации, стратегий ее поиска, способов проверки достоверности и соответствия уже имеющимся сведениям, методы оценки полезности найденной информации для разрешения проблем – все эти факторы являются характеристиками информационного поведения человека [6, с. 114].

Критериями информационной культуры человека можно считать его умение адекватно формулировать свою потребность в информации во всей совокупности информационных ресурсов, перерабатывать информацию и создавать качественно новую, вести индивидуальные информационно-поисковые системы, адекватно отбирать и оценивать информацию.

Интернет открыл доступ ко многим информационным ресурсам, получить которые другим способом в настоящее время невозможно для читателей российских библиотек. Объединяя локальные, национальные и глобальные сети, он стал громадным информационным ресурсом, наиболее динамичным из всех существующих в настоящее время [8].

Весьма важной чертой Интернета является то, что пользователь не просто получает доступ к информации, но и сам производит ее. К тому же поиск информации в новых условиях и в новой информационной среде предоставляется самому специалисту.

Степень обучаемости к осуществлению эвристической деятельности зависит от развития творческого потенциала преподавателей. Передача своих знаний обучаемым требует умения такого преобразования знаний педагога, при котором он может показать не готовые алгоритмы учебной деятельности, а процессы зарождения, развития и строгого обоснования гипотез, выдвинутых на основе эвристически-интуитивных рассуждений. Знания должны приобретаться на основе развития их как системы. В процессе такого приобретения должны присутствовать и развиваться эвристические мыслительные навыки, которые имеют место в любой интеллектуальной деятельности.

Выделить их, подчеркнуть и заострить на них внимание – первостепенная задача преподавателя.

Владея приемами эвристического поиска, можно решать задачи независимо от области их постановки, поэтому элементы эвристического поиска должны быть освоены учителями и преподавателями всех уровней обучения.

Список использованной литературы:

1. Андреев, В.И. Эвристическое программирование учебно-исследовательской деятельности : Методическое пособие [Текст] / В.И. Андреев. – М. : Высшая школа, 1981. – 240 с.
2. Король, А.Д. Диалоговый подход к организации эвристического обучения [Текст] / А.Д. Король // Педагогика. – 2007. – № 9. – С. 18-25.
3. Педагогика и психология высшей школы : Учебное пособие / Ответственный редактор М.В. Буланова-Топоркова. – Ростов н/Д : Феникс, 2012. – 238 с.
4. Педагогическая эвристика в структуре личностно-ориентированного образования. Сборник научных трудов / Под ред. д-ра пед. наук, проф. Н.К. Сергеева (гл. ред.); канд. филос. наук, доц. А.П. Горячева. – Волгоград : Перемена, 1998.
5. Соколов, В.Н. Педагогическая эвристика: Введение в теорию и методику эвристической деятельности : Уч. пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / В.Н. Соколов. – М. : Аспект Пресс, 1995.
6. Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения [Текст] / А.В. Хуторской. – М. : Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.
7. Эвристическое обучение / под ред. А.В. Хуторского / в 5 томах, т. 3. Методика (Серия «Инновации в обучении»). – М. : Эйдос ; Изд. Института образования человека, 2012. – 208 с.
8. Хуторской, А.В. О развитии эвристического обучения в работах В.И. Андреева // Интернет-журнал «Эйдос». – 2010 – 19 марта. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2010/0319-2>.

Bibliographic references:

1. Andreev, V.I. Heuristic programming teaching and research activities : Toolkit. – M. : Higher School, 1981. – 240 p.
2. King, A.D. Interactive approach to heuristic learning // Pedagogy. – 2007. – № 9. – P. 18-25.
3. Pedagogy and psychology of higher education : Textbook / Managing editor M.V. Bulanova-Toporkova. – Rostov n / D : publishing «Phoenix», 2012. – 238 p.

4. Educational heuristics in the structure of personality-oriented education. Collection of scientific works / ed. Dr. ped. Sciences, prof. N.K. Sergeyev (Sec. Ed.); cand. Philosophy. Sciences, Assoc. A.P. Goryachev. – Volgograd : Change, 1998.
 5. Sokolov, V.N. Pedagogical heuristics: Introduction to the theory and methodology of heuristic activity: Ouch. A manual for students in higher education. – M. : Aspect Press, 1995.
 6. Khutorskoy A.V. Didactic heuristics. Theory and technology of creative learning. – M. : MGU, 2003. – 416 p.
 7. Heuristic learning / ed. A.V. Khutorskoy / 5 volumes, t. 3. Metodika. (Series «Innovations in education»). – M. : Publisher «Eidos» ; Publisher Institute of Education Rights, 2012. – 208 p.
 8. Khutorskoy A.V. On the development of heuristic learning in the works of V.I. Andreev // Internet-magazine «Eidos». – 2010 – March 19. – <http://www.eidos.ru/journal/2010/0319-2>.
-

РАЗДЕЛ 2.

ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ, СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

УДК 330.59

О.Г. Чарыкова*

ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ОСНОВА РОСТА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ

(ФГБНУ НИИ ЭОАПК ЦЧР России, Россия)

Аннотация: Характеристики жизнеобеспечения (уровень и качество жизни) формируют степень удовлетворения потребностей (материальных и духовных благ), которую можно оценить через индекс развития человеческого потенциала, обеспечивающий рост благосостояния населения и различающийся по регионам. Выравнивание дифференциации условий жизнеобеспечения – значительный резерв роста благосостояния населения.

Ключевые слова: жизнеобеспечение, индекс развития человеческого потенциала, рост благосостояния.

Abstract: Characteristics of life support (level and quality of life) form the degree of satisfaction of requirements (the material and spiritual goods), which can be estimated through the index of human development, providing growth of welfare of the population and differing on regions. The alignment of the differentiation of living conditions is a substantial reserve growth of welfare of the population.

Keywords: life support, the index of human development, the growth of well-being.

Основной задачей любого государства является рост благосостояния населения. Однако радикальные экономические реформы девяностых годов, начатые без достаточно проработанной и научно обоснованной программы действий и учета возможных социально-экономических последствий, болезненно отразились на системе жизнеобеспечения населения и способствовали снижению благосостояния подавляющего большинства жителей страны. Современное состояние жизнеобеспечения населения является совокупным результатом структурных сдвигов в экономике страны, произошедших под воздействием сравнительно быстрого и во многом стихийного перехода к рыночным условиям, негативного влияния кризисных явлений на функционирование АПК и в большей степени сельского хозяйства.

Снижение покупательной способности денежных доходов населения вызвало значительный спад производства продукции АПК и сокращение почти на четверть потребления населением продуктов питания. Среднедушевое потребление продовольствия в целом по суммарной энергетической ценности рациона к 2014 г. по сравнению с 1990 г. уменьшилось на 15 %, в том числе по белкам – на 22 %, углеводам – 10 %. В результате существенно ухудшилась структура пищевых рационов, и увеличилось количество различного рода заболеваний. Стремление государства компенсировать недостаток продовольствия на внутреннем рынке массированным импортом продуктов питания позволило повысить физическую доступность и ассортимент продуктов, но одновременно привело к усилению значимости импорта в структуре

потребления и увеличению объемов реализации некачественных и даже опасных для здоровья продуктов питания. В структуре особо ценных продуктов питания доля импортных товаров к началу 2014 г. составляла около 20-30 %.

Особенно болезненно реформы отразились на селе. Отсутствие надежных тенденций стабилизации экономики в аграрной сфере способствует ухудшению социально-экономической ситуации на селе. Значительная отраслевая дифференциация доходов сельского и городского населения требует выработки стратегии формирования условий жизнеобеспечения для роста благосостояния сельского населения и приближения его уровня к городскому населению. Сокращение чрезмерной отраслевой дифференциации (территориальной и поселенческой) как действенный инструмент

* ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора ФГБНУ НИИ ЭОАПК ЦЧР России
Рецензент – ШУЛЬГИНА Л.В. – д.э.н., профессор кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского ГАСУ

повышения благосостояния сельского населения требует, в свою очередь, разработки особых мер государственного управления. Под благосостоянием мы понимаем совокупность условий и факторов, отражающих степень удовлетворения человеческих потребностей (в материальных и духовных благах). Благосостояние можно выразить такими характеристиками системы жизнеобеспечения, как уровень и качество жизни (рис. 1).

Жизнедеятельность населения как совокупность взаимосвязанных элементов, в качестве которых выступают: субъекты (индивид, коллектив, государство), объекты (материальные и духовные блага), удовлетворяющие потребности, характеристики жизнеобеспечения (уровень и качество жизни), формирует степень удовлетворения человеческих потребностей, связи и отношения между субъектами по участию их в повышении благосостояния.

Механизмы совокупного роста общественного благосостояния можно стимулировать через сокращение дифференциации доходов (доходы от собственности, оплата труда, доходы от предпринимательской деятельности и доходы от домашнего хозяйства) между отдельными группами населения, между различными отраслями экономики, между территориями и т.д.

Степень удовлетворения потребностей (материальных и духовных благ) можно оценить через индекс развития человеческого потенциала, обеспечивающий рост или падение благосостояния.

В связи с переходом к рыночным принципам хозяйствования все виды дифференциаций углубились как по количественным, так и качественным характеристикам жизнеобеспечения.

Доходы населения, представляющие главный источник удовлетворения потребностей,

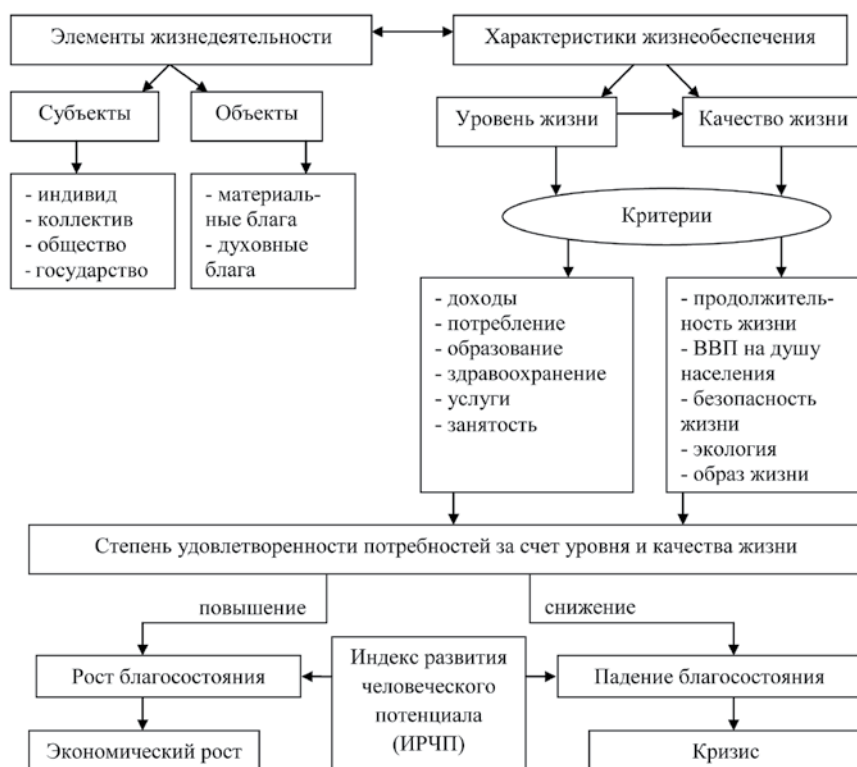


Рисунок 1 – Влияние системы жизнеобеспечения на рост благосостояния

являются результатом социально-экономической политики регионов. В процессе исследования обнаружено, что доходы населения значительно разнятся по отраслям и субъектам РФ. Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства в 2013 г. составила около 50 % от среднероссийского уровня в других отраслях, занимая менее 30 % дохода сельской семьи (городской – 45 %), в то время как в 1991 г. заработная плата в сельском хозяйстве составляла 84 %, являясь основным источником дохода.

Анализ показал, что структура и уровень доходов по областям ЦЧР также существенно отличаются. Наибольшее значение в структуре доходов составляет оплата труда (примерно 30 %), наивысшая доля в Липецкой области (36 %), а наименьшая – в Тамбовской (28 %). Доходы от предпринимательской деятельности имеют наивысшие значения в структуре доходов в Тамбовской области (14 %), наименьшие – в

Липецкой (9 %). Доходы от собственности имеют максимальный удельный вес в Липецкой области (4 %), минимальный – в Курской (2,8 %). Негативной тенденцией является рост (прочих) доходов (включая «скрытые», от продажи валюты, денежные переводы и пр.), установившихся на уровне 30 %. Максимальный уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в 2013 г. отмечался в Белгородской области (22220,9 руб.), минимальный – в Тамбовской (19056 руб.).

Важными характеристиками уровня жизни населения являются среднедушевое потребление по основным видам продуктов питания и энергетическая сбалансированность рациона питания. По данным характеристикам (по основным продуктам питания) Белгородская область является безусловным лидером среди областей ЦЧР. Основными факторами, влияющими на обеспечение населения продуктами питания, являются две большие группы:

Таблица 1 – Степень удовлетворения потребностей в основных продуктах питания в ЦЧР в 2012 г. (по сравнению с рациональными нормами), %

Продукты питания	Области ЦЧР				
	Белгородская	Воронежская	Курская	Липецкая	Тамбовская
Мясо и мясопродукты (включая субпродукты II категории и жир-сырец)	119,6	102,5	92,6	90,1	87,7
Молоко и молочные продукты	66,8	68,1	62,2	58,7	45,4
Яйца	113,0	112,7	87,3	101,4	72,9
Сахар	119,5	117,1	122,0	131,7	139,0
Масло растительное	85,0	91,9	74,4	75,6	86,3
Хлебные продукты	125,5	123,6	130,0	130,0	140,0
Картофель	94,9	106,8	110,2	100,9	108,5
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	76,3	91,4	78,4	73,4	71,9
Фрукты и ягоды	86,7	98,7	70,7	94,7	72,0
Рыба и рыбные продукты	52,0	56,8	53,6	64,0	45,2

Рассчитано автором

– 1-я группа связана с формированием продовольственных ресурсов, основным источником которых является собственное производство продуктов питания, и их сырьевой базой – сельским хозяйством;

– 2-я группа связана с распределением продуктов питания, развитием продовольственного рынка, повышением эффективности аграрной региональной политики.

Главными факторами, определяющими спрос населения на продукты питания, являются доходы населения, их реальная платежеспособность и доля, выделяемая на питание. Степень удовлетворения потребности в продуктах питания и доля расходов в общем бюджете семьи характеризуют рост или снижение благосостояния (табл. 1).

Свидетельством ухудшения структуры питания стало снижение общей калорийности питания. Энергетическая ценность продуктов питания в среднем на человека в сутки должна составлять около 2868 ккал. Согласно концепции сбалансированного питания, суточный рацион взрослого человека, физически активного и практически здорового, должен содержать в среднем по России 80 г белков, 70-90 г жиров, 400-500 г углеводов, 0,1 г витаминов, 20 г минеральных веществ и микро-

элементов, 25 пищевых волокон и других веществ-нутриентов (всего их около 70). В последние годы появляется необходимость некоторого снижения углеводов и жиров в питании различных групп населения за счет увеличения полноценных белков с целью предотвращения ожирения и сердечно-сосудистых заболеваний.

Территориальные сопоставления продовольственного обеспечения методически более правильно производить не по продуктам, а по элементам питания (белкам, жирам, углеводам), так как потребление продуктов питания находится в тесной зависимости от исторических, этнических, религиозных и прочих признаков, характерных для населения регионов. Анализ показал, что за 1999-2012 гг. в Воронежской, Тамбовской и Курской областях по сравнению с рекомендованными нормами наблюдался дефицит белков и углеводов. Потребление же жиров превышало рекомендованные нормы. В Белгородской области наблюдается наиболее сбалансированная структура питания.

Важным итоговым показателем жизнедеятельности, влияющим на рост благосостояния, является средняя продолжительность жизни, характеризующая состояние здоровья населения данного региона, качество его

жизни, уровень медицинского обслуживания на данной территории. Величина средней продолжительности жизни населения определяется уровнем смертности от основных причин смерти в данном регионе. Исходя из этого, Всемирная организация здравоохранения рекомендовала рассматривать среднюю продолжительность жизни как важнейшую медико-демографическую характеристику состояния здоровья населения данного региона, поставив основной задачей повышение величины продолжительности предстоящей жизни при рождении до 75 лет на каждой определенной территории.

Рост благосостояния населения предполагает всестороннее развитие человеческой личности, то есть расширение свободы людей, что подразумевает возможность жить долгой, здоровой и творческой жизнью; осуществлять другие цели, которые, по их мнению, обладают ценностью; активно участвовать в обеспечении справедливости и устойчивости развития на планете. В свете этого определения развитие человека имеет три компонента:

1. Благосостояние: расширение реальной свободы человека таким образом, чтобы он мог процветать.

2. Расширение прав и возможностей: возможность человека

и групп действовать и получать ценные результаты.

3. Справедливость: повышение социальной справедливости, обеспечение устойчивости результатов во времени, уважение прав человека и других целей общества.

В качестве показателя оценки уровня общественного благосостояния специалистами Программы развития ООН используется индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который складывается из 3-х индикаторов жизнеобеспечения:

1. Здоровье и долголетие, измеряемые показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

2. Доступ к образованию, измеряемый уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом охвата образованием.

3. Достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС).

Эти три измерения стандартизируются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный показатель ИРЧП в диапазоне от 0 до 1. В десятку лидеров рейтинга стран с очень высоким уровнем развития вошли Австралия, Новая Зеландия, США, Ирландия, Лихтенштейн, Нидерланды, Канада, Швеция и Германия.

По ИРЧП в 2010 г. Россия занимала 65 место (ИРЧП = 0,719). В 2013 г., по оценке ООН, Россия находилась в середине списка высокоразвитых государств (ИРЧП = 0,778): после Албании и перед Казахстаном. Основные показатели РФ таковы: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении – 67,2 года; средняя продолжительность получения образования – 8,8 года;

Таблица 2 – Индекс развития человеческого потенциала ЦЧР, 2010 г.

№ п/п	Области ЦЧР	Индекс ВВП	Индекс продолжительности жизни	Индекс образования	ИРЧП ПРООН	Место в РФ
1	Липецкая	0,679	0,766	0,746	0,729	12
2	Белгородская	0,668	0,808	0,71	0,726	13
3	Воронежская	0,591	0,774	0,755	0,702	32
4	Курская	0,611	0,76	0,701	0,688	42
5	Тамбовская	0,571	0,772	0,712	0,68	51

получения образования – 14,1 года; ВНД на душу населения – \$15258 в год. Россия занимает 42 место в рейтинге социально-экономического неравенства и 41 место в рейтинге гендерного неравенства. Для сравнения, среди крупнейших стран с быстрорастущей экономикой Бразилия занимает в рейтинге 73 место, Китай – 89, а Индия – 119.

Учеными Института международных исследований МГИМО (У) МИД России для расчетов ИРЧП по регионам России была усовершенствована и адаптирована международная методика оценки ИРЧП, разработанная Программой развития ООН («Практическое руководство: как измерять человеческое развитие» (Нью-Йорк: ПРООН, сентябрь 2007). Для расчетов использованы целевые ориентиры, опубликованные в «Докладе о развитии человека – 2010»). В докладе ПРООН (2013 г.) по Индексу человеческого развития в регионах РФ представлены данные, рассчитанные по итогам 2010 г. Согласно результатам исследования, в целом по регионам России ИРЧП за 2010 г. незначительно вырос по сравнению с предыдущим годом.

Анализ показывает, что 17 регионов РФ опережают индекс ИРЧП в целом по стране, а некоторые регионы опережают значительно. Первая десятка рейтинга ИРЧП 2010 г. регионов РФ выглядит следующим образом: г. Москва (0,834), ХМАО-Югра (0,828), Ямало-Ненецкий автономный округ (0,823), Тюменская область (0,804), Ненецкий автономный округ (0,798), г. Санкт-Петербург (0,778), Сахалинская

область (0,757), Московская область (0,747), Республика Татарстан (0,744), Республика Саха (Якутия) (0,744).

Лидирующие позиции данных регионов не случайны. Во-первых, это и привилегированное положение Москвы как центра РФ, во-вторых, это, за исключением Санкт-Петербурга, регионы, богатые ресурсами, которые успешно экспортируются на мировых рынках, при незначительном населении.

В ходе исследования были определены индексы развития человеческого потенциала областей ЦЧР (табл. 2).

Анализируя компоненты индекса человеческого потенциала, следует отметить, что в Воронежской области самый высокий индекс образования, в Липецкой – индекс ВВП, в Белгородской – индекс продолжительности жизни.

В целом, региональная дифференциация по ИРЧП почти не меняется: немногим более 20 % населения России живет в относительно благополучных регионах (в том числе 8 % в Москве), около 10 % – в регионах-аутсайдерах, а более двух третей – в регионах со средним уровнем человеческого развития. Эти пропорции практически не менялись в течение 2000-х годов, то есть неравенство носит устойчивый характер, что предопределяет необходимость совершенствования механизмов формирования условий для жизнеобеспечения и развития человека. Эти неравенства представляют существенные резервы, реализация которых, безусловно, будет способствовать росту благосостояния населения.

Список использованной литературы:

1. Доклад о развитии человека: регионы России, 2010 г. // Аналитические доклады. – Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России. – Сентябрь 2011. – Выпуск 4 (28) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mgimo.ru/>
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013 : стат. сборник [Текст]. – М. : Росстат, 2013. – 990 с.
3. Смагина, С.А. Благополучие населения, отражающее современное состояние российской экономики [Текст] / С.А. Смагина // Качественный экономический рост: предпосылки, факторы, результаты [под ред. И.Т. Корогодина]. – Воронеж : Научная книга, 2011. – С. 138-145.
4. Программа развития ООН: Развитие человеческого потенциала в регионах России в 2013 году [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – 2013.06.17. URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/06/17/6014>.
5. Чарыкова, О.Г. Жизнеобеспечение сельского населения – основа роста благополучия [Текст] / О.Г. Чарыкова // Жизнеобеспечение сельского населения: проблемы и пути решения : сборник научных трудов по итогам Круглого стола. – Воронеж, ГНУ НИИЭО АПК ЦЧР России Россельхозакадемии, 2012. – С. 105-116.

Bibliographic references:

1. Report on development of the person: regions of Russia, 2010//Analytical reports. – Institute of the international researches of MGIMO (At) the MFA of Russia. – September, 2011. – Release 4 (28) [Electronic resource]. – Mode of access : <http://www.mgimo.ru/>
 2. Regions of Russia. Socio-economic indexes. 2013 : statistical collection [Text]. – M. : Rosstat, 2013. – 990 p.
 3. Smagina, S.A. Blagosostoyaniye of the population, the reflecting current state of the Russian economy [Text] / S.A. Smagina // High-quality economic growth: prerequisites, factors, results [under the editorship of I.T. Korogodin]. – Voronezh : Scientific book, 2011. – P. 138-145.
 4. Program of development of the UN: Human development in regions of Russia in 2013 [Electronic resource] // Center of humanitarian technologies. – 2013.06.17. URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/06/17/6014/>
 5. Charykova, O.G. Life support of country people – a welfare growth basis [Text] / O.G. Charykova // Life support of country people: problems and solutions : the collection of scientific works following the results of the Round table. – Voronezh, NIIEO'S GNU of agrarian and industrial complex of TsChR of Russia of Rosselkhozakademiya, 2012. – P. 105-116.
-

УДК 352.56

Н.П. Воронов*

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

(Киевский международный университет, Украина)

Аннотация: В статье рассмотрены методические подходы к ожидаемой реформе местного самоуправления в Украине. Проведен анализ существующих Концепций реформирования местного самоуправления и территориальной организации власти.

Ключевые слова: реформирование местного управления, территориальная организация власти, модели структуры органов местного управления, территориальное сообщество (община), район, регион, децентрализация власти.

Abstract: In article methodical approaches to expected reform of local government in Ukraine are considered. The analysis of existing Concepts of reforming of local government and the territorial organization of the power is carried out.

Key words: reforming of local management, territorial organization of the power, model of structure of local authorities, territorial association (community), area, region, power decentralization.

ВВЕДЕНИЕ

Особое значение в условиях политического и экономического кризиса приобретает фундаментальный институт государственности каждой страны – местное самоуправление, потому что как раз его существование свидетельствует о демократическом характере существующей власти. Но в то же время кризис полно обнажает все его пороки и недостатки полномочий, организации работы, механизма формирования, и возникает еще острее вопрос о необходимости его реформирования.

Вопросы реформирования местного самоуправления в Украине сейчас находятся на острие интересов как ученых, так и политиков и практиков, связанных с работой органов местного самоуправления. Среди них особо можно выделить работы В. Бабаева, А. Батанова, Р. Бессмертного, А. Власенко, Ю. Ганущака, В. Кампо, В. Кравченко, В. Куйбиды, Ю. Куца, В. Мамоновой, М. Пухтинского, М. Питцика, А. Рубцова, А. Ткачука, В. Удовиченко, Ю. Шарова и др. [1].

Так, монография [2] Ю. Ганущака (Народный депутат 6-го созыва, экс-директор департамента местного самоуправления и административно-территориального устройства (2007)) посвящена правовым, финансовым и организационным аспектам реформирования местного самоуправления и исполнительной власти на территории, формированию их новой пространственной основы. Изложены аргументы в пользу необходимости таких изменений, достаточно основательно описаны теоретические основы административно-территориального устройства, условия создания административно-

территориальных единиц, в частности, финансовые ограничения. Новизна заключается в предложении формирования бюджетной и отраслевой политики на основе метода модельных административно-территориальных единиц. Осуществлен анализ практического моделирования общин и районов. Даны критерии разграничения полномочий между государством и самоуправлением, между уровнями самоуправления и территориальными органами исполнительной власти, основы организации исполнительной власти на территории. Даются рекомендации по практическому воплощению наработок.

Система местного самоуправления, которая существует сегодня в Украине, не соответствует потребностям общества. Функционирование местного самоуправления не направлено на реализацию его главного предназначения – создание и поддержание благоприятной жизненной среды, необходимой для всестороннего развития человека, предоставление жителям территориальных громад качественных и доступных публичных услуг на основе устойчивого развития дееспособной общины [3; 4].

Целью данной статьи является рассмотрение направлений ожидаемого в Украине реформирования местного самоуправления на региональном уровне путем децентрализации власти.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

Хотя в Украине и заложены конституционные основы местного самоуправления, ратифицирована Европейская хартия местного самоуправления и принят ряд базовых нормативно-правовых актов,

* ВОРОНОВ Николай Петрович – помощник-консультант народного депутата Украины, Киев, Украина
Рецензент – МЕЩЕРЯКОВ Д.А. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и экономической безопасности Воронежского филиала РЭУ им. Плеханова, почетный работник ВПО РФ

создающих правовые и финансовые основы его деятельности, но развитие фактически остановилось на уровне территориальных общин – городов областного значения, так как подавляющее большинство территориальных общин из-за их чрезмерной раздробленности и чрезвычайно слабой финансовой базы оказалось не способно к выполнению всех полномочий местного самоуправления.

Украинским правительством уже не раз разрабатывались различные концепции региональной политики, административно-территориальной реформы, местного самоуправления, но дальше обсуждения концепции на коллегии профильного министерства дело повышения эффективности местной власти так и не шло.

Сегодня Министерство регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины имеет ряд серьезных наработок, но эти концепции так и не были представлены в Верховную Раду Украины [3; 4; 5]. Все же рассмотрим, какие перспективы ждут местные власти Украины в случае проведения реального реформирования местного самоуправления, в частности на региональном уровне, если за основу будет взят последний вариант Концепции реформирования местного самоуправления и территориальной организации власти, одобренной Кабинетом Министров Украины 1 апреля 2014 [5], в котором речь идет о создании так называемых исполкомов на базе облгосадминистраций, а также о расширении прав регионов и децентрализации власти. Именно эта Концепция должна стать стержнем будущего реформирования власти на местах.

1. Концепция реформирования местного самоуправления предусматривает переход на новую модель организации региональной власти.

Основной задачей Концепции является анализ актуальных проблем в сфере местного самоуправления, определение основных подходов и правовых, организационных, финансовых основ их решения, согласования по времени с реформированием административно-территориального устройства. Ключевым вопросом Концепции является обоснование предложений по обеспечению на региональном и местном уровне демократической и эффективной организации управления, внедрение механизма оптимального самодостаточного функционирования субъектов местного самоуправления.

Законы Украины «О местном самоуправлении в Украине», «О местных государственных администрациях», другие законодательные акты и нормативные документы не в полной мере регулируют вопросы организации власти на местах. Особенно неудачным оказалось соотношение положений законов о местном самоуправлении и местных госадминистрациях в части четкого разграничения

полномочий местных органов исполнительной власти и местного самоуправления. На практике это породило многочисленные коллизии и проявления субъективизма [6].

На сегодня насчитывается более 3 тысяч нормативных актов, в которых упоминается термин «местное самоуправление»; 700 законов связаны со сферой самоуправления. Возникает проблема систематизации законодательства и издания кодекса законов, связанных с регулированием отношений в сфере местного самоуправления.

Вступив в Совет Европы, Украина взяла на себя обязательства развивать местную демократию. 15 июля 1997 г. безоговорочно была ратифицирована Европейская хартия местного самоуправления и начал осуществляться со стороны Конгресса местных и региональных властей Европы мониторинг за соблюдением положений Хартии.

Интеграция Украины в европейские структуры требует выработки и реализации такой модели регионального управления, которая бы отвечала общепризнанной практике внутреннего межрегионального сотрудничества и международного сотрудничества территорий, способствовала становлению новых форм сотрудничества в формате «центр-регион».

Осуществление административной реформы и реформы местного самоуправления дает шанс создать необходимые условия для динамичного, сбалансированного развития в Украине территорий, устранения основных региональных диспропорций, возвращения к реальному местному самоуправлению.

Для решения проблем развития местного самоуправления можно рекомендовать опыт зарубежных стран, который показал, что неправительственные организации более эффективно и экономично решают задачи, которые сегодня в нашем государстве в соответствии с законодательными нормами осуществляют государственные администрации. Достижения Польши в развитии системы управляющихся структур подтверждают, что создание трехуровневого самоуправления, общим принципом построения которого является принцип субсидиарности (вспомогательности), способствовали ее быстрому вхождению в Европейский Союз. Система польского местного самоуправления состоит из трех уровней: гмина, уезд, воеводство, соответствующих в нашей структуре: сельский, поселковый, городской совет; районный совет; областной совет.

Законодательное обеспечение развития местного самоуправления в Украине должно отвечать принципам Европейской хартии местного самоуправления по организационной, правовой, финансово-экономической самостоятельности территориальных общин.

2. Действующая система организации власти на местах, сочетающая государственное управление на региональном уровне с автономностью местного самоуправления на низовом территориальном уровне, не может полностью обеспечить демократическую, гибкую и эффективную организацию управления в системе местного самоуправления на региональном и местном уровне. Реформирование местного самоуправления в Украине должно быть направлено на создание правового фундамента в вопросах распределения полномочий между различными ветвями власти и налаживание сотрудничества между ними.

Реформа местного самоуправления должна быть направлена на:

- разработку и принятие как особо срочного вопроса законодательства по местному и региональному самоуправлению, должна отвечать принципам Европейской хартии местного самоуправления;

- включение в национальное законодательство по вопросам местного самоуправления положений, которые бы гарантировали региональным, районным и муниципальным советам наличие у них собственных и подотчетных им исполнительных органов;

- включение положений, которые будут предоставлять право органам региональной и местной власти иметь собственный бюджет пропорционально их обязанностям с предоставлением им возможности повышать на местном уровне получаемый ими доход;

- создание четкого механизма урегулирования вопроса приватизации и владения муниципальной землей и собственностью.

Реформирование управления на местах целесообразно провести по следующей схеме:

- создание условий для того, чтобы 90-95 % всех проблем граждан можно было решить на уровне территориальной общины;

- существенно расширить полномочия областного и районного советов, отнести к компетенции решения в общих интересах территориальных общин вопросов местного значения, которые непосредственно территориальными общинами не могут быть надлежащим образом финансово и материально обеспечены, в частности, выполнение государственных и региональных программ социально-экономического и культурного развития, программ охраны окружающей среды, обеспечения сбалансированного экономического и социального развития соответствующей территории, эффективного использования природных, трудовых и финансовых ресурсов, подготовки к представлению в соответствующие органы исполнительной власти финансовых показателей и предложений к проекту Государственного бюджета

Украины, содействия инвестиционной деятельности на территории района, области и т.п.;

- создать исполнительные органы областного и районного советов, которые будут реализовывать самоуправленческие и делегированные полномочия по решению вопросов регионального значения;

- областным государственным администрациям предоставить исключительно компетенцию государственного контроля за соблюдением действующего законодательства, координации деятельности региональных структур двойного подчинения, контроля за эффективным использованием средств государственного бюджета. Делегированные функции государственных администраций передать соответствующим исполнительным органам самоуправления.

3. Данная Концепция реформирования местного самоуправления базируется на законодательно признанной структуре местного самоуправления, в которой есть два основных элемента – территориальная община и органы местного самоуправления, последние состоят из выборного представительного органа (совета) и исполнительного органа (исполнительного комитета), которые вместе обеспечивают осуществление всего комплекса властных полномочий и административных функций.

В Украине в настоящее время представительные органы имеют два уровня: сельские, поселковые, городские советы и районные, областные советы. Конституцией Украины областные и районные советы выделены в самостоятельное звено системы местного самоуправления.

Создание необходимых предпосылок для децентрализации и повышения независимости на местном уровне целесообразно проводить путем усовершенствования существующей модели системы местного самоуправления. Такие модели структуры органов местного самоуправления для базового и для районного и областного уровней, предлагаемые в ходе обсуждения Концепции, можем найти, например, на сайте Винницкого областного совета [6].

4. Реформа местного самоуправления предусматривает децентрализацию власти, т.е. создание полноценного местного самоуправления, которое не подчинено исполнительной власти, а является отдельным видом публичной власти и руководствуется только законом. Реформа предусматривает три составляющие:

- создание пространственной основы публичной власти или административно-территориальная реформа;

- реформирование местного самоуправления;

- реформирование территориальных органов исполнительной власти.

Предлагается введение трехуровневой системы административно-территориального устройства – базовый (административно-территориальные единицы – территориальные общины); районный (административно-территориальные единицы – районы); региональный (административно-территориальные единицы – области и др.) [7].

Сейчас области органично вписываются в параметры, которые в ЕС соответствуют рекомендованному по системе территориальных единиц NUTS-2. На этот уровень традиционно передаются полномочия предоставления высокоспециализированных социальных услуг и обеспечения инвестиционного развития региона. Области сформированы практически с соблюдением всех требований, предъявляемых для административно-территориальных единиц [2, с. 148].

Итак, в соответствии с Концепцией украинская власть в течение 2014-2017 гг. планирует полностью реформировать органы местного управления в районах, селах и областях. Поэтому в нынешних облгосадминистрациях будут функционировать исполкомы и государственные представительства. Исполкомам предоставят право распоряжаться финансовым ресурсом региона, а представительству власти на местах – выполнять надзорно-контролирующие функции и отвечать только за законность на соответствующей территории. Если кто-то будет нарушать законы – администрации должны оспаривать это в судах [8].

В 2014 году планировалось подготовить законодательную базу для таких изменений. Для этого Министерству регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства совместно с центральными и местными органами исполнительной власти при участии органов местного самоуправления поручено разработать и подать проект плана мероприятий по реализации Концепции.

На 2015-2017 годы у украинской власти более конкретные планы. В частности, планируют привести в единую систему публичные услуги, провести институциональную реорганизацию органов местного самоуправления и местных органов исполнительной власти на новой территориальной основе. В 2015 году состоятся местные выборы, которые уже пройдут в соответствии с новой системой.

На устарелость системы самоуправления указывают: корпоратизация органов местного самоуправления, высокий уровень коррупции, чрезмерная централизация, отстранение местного самоуправления от решения вопросов в сфере земельных отношений и др.

Итак, существующие ОГА делятся на две части. Первая, занимающаяся бюджетом и финансирующая программы, которые утверждает областной

совет, станет облисполкомом. Вторая часть называется Представительством государства, или Государственным представительством, или Государственной администрацией. Здесь будут заниматься координацией деятельности территориальных органов исполнительной власти: силовых структур, реестр избирателей, налоговой, контролем за законностью решений органов местного самоуправления. Также представительство будет иметь определенные собственные функции. В первую очередь – это социальная защита. То есть в Государственном представительстве будут находиться все те отделы и управления, которые не работают с местным бюджетом.

По подходам Концепции, должна состояться существенная децентрализация полномочий. Для того чтобы это произошло, необходима административно-территориальная реформа. Предстоит укрупнение базового уровня местного самоуправления, прежде всего в сельской местности. И тогда органам в сельских местностях также можно будет передать полномочия, как и в городах. Следующий шаг – должно быть уменьшено количество районов, примерно в три или четыре раза.

Касательно сущности реформы территориальной организации власти следует отметить, что предложения вице-премьера Р. Бессмертного в 2005 году заключались в формировании общин по социальной модели, то есть при наличии в пределах общины полного перечня необходимых бюджетных учреждений, предоставляющих общественные услуги, – школ, детских садов, амбулаторий, ФАПов, клубов и т.д. Однако этот подход не решал вопрос устойчивости таких образований перед демографическими, политическими, экономическими вызовами. Особую угрозу составляла некоторая искусственность образования центров общин в селах, которые равны с другими, что вызвало естественное сопротивление жителей других сел, умело поддерживаемое противниками реформы. Недостатком также была многовариантность пространственных решений, что представляло угрозу их последующего пересмотра при изменении политической конъюнктуры [2, с. 146].

Предложенную в нынешних условиях реформы административно-территориального устройства модель можно назвать социально-экономической, при которой, при наличии необходимого перечня общественных услуг, также учитывается место занятости жителей, возможность концентрации ячейки экономической активности. Представленный вариант следует считать объединением сел, а не разукрупнением районов, поскольку во многих случаях общины формируются в пределах бывших районов, ликвидированных в 60-е годы.

Список использованной литературы:

1. Ворона, П.В. Приоритеты и предложения по реформе местного самоуправления в Украине / П.В. Ворона. – Харьковский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/db/2009-1/doc/2/02.pdf>.
2. Ганущак, Ю. Реформа территориальной организации власти : Монография [Текст] / Ю. Ганущак ; Швейцарско-украинский проект «Поддержка децентрализации в Украине – DESPRO». – К. : ООО «София – А», 2013. – 160 с.
3. Концепция реформы местного самоуправления. Проект 2008 г. / Киевский региональный центр «Деловая инициатива», 2008-2009 гг. ; Киевский региональный портал «Деловая инициатива и воля общества» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bizvolnet.org.ua>.
4. Проект Концепции реформирования местного самоуправления в Украине, подготовленный Всеукраинской ассоциацией органов местного самоуправления «Ассоциация городов Украины», 2012 г. / Государственный фонд содействия местному самоуправлению в Украине, 2010-2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://municipal.gov.ua/articles/show/module/default/article/116>.
5. Концепция реформирования местного самоуправления и территориальной организации власти в Украине (Одобрено распоряжением Кабинета Министров Украины от 1 апреля 2014 г. N 333 – р) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://minregion.gov.ua/attachments/content-attachments/995/Koncepcia.pdf>.
6. Концепция реформирования местного самоуправления. Винницкий областной совет. Официальный информационный сайт, 21 июня 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.vinrada.gov.ua/publikacii.htm>.
7. Концепция реформирования местного самоуправления: о чем идет речь? / Ресурсный центр Гурт 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gurt.org.ua/news/recent/19630/>.
8. Сафанюк, К. Реформа местного самоуправления. Куда денется Львовская ОГА и что ждет Сех / Galnet – информационное агентство жизни города Львова и Львовской области, 13 мая 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://galnet.org/news/142477-reforma-mistsevoho-samovryaduvannya-kudy-podinetsya-lvivska-oda-ta-scho-chekaje-na-seh>.

Bibliographic references:

1. Vorona, P.V. Priorities and proposals for the reform of local government in Ukraine / P.V. Vorona. – Kharkiv Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine, 2009 [Electronic resource]. – Mode of access : <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/db/2009-1/doc/2/02.pdf>.
2. Ganuschak, Y. Reform of territorial organization of power : Monograph [Text] / J. Ganuschak ; Swiss-Ukrainian project «Support to decentralization in Ukraine – DESPRO». – K. : LLC «Sofia-A», 2013. – 160 p.
3. The concept of local government reform. Project 2008 Kiev regional center «Business Initiative», 2008-2009, the Kyiv regional portal «Business Initiative and the will of society» [Electronic resource]. – Mode of access : <http://www.bizvolnet.org.ua>.
4. Draft Concept of local government reform in Ukraine, prepared by the Ukrainian Association of Local Self-Government «Association of Ukrainian Cities», 2012 / State Fund for Local Self-Government in Ukraine, 2010-2013 [Electronic resource]. – Mode of access : <http://municipal.gov.ua/articles/show/module/default/article/116>.
5. The concept of reform of local self-government and territorial organization of power in Ukraine (approved by the Cabinet of Ministers of Ukraine dated April 1, 2014 N 333 – p) [Electronic resource]. – Mode of access : <http://minregion.gov.ua/attachments/content-attachments/995/Koncepcia.pdf>.
6. The concept of local government reform. Vinnytsia Regional Council. Official information site, June 21, 2014 [Electronic resource]. – Mode of access : <http://www.vinrada.gov.ua/publikacii.htm>.
7. The concept of local government reform: what is at stake? / Resource Center Gurt 2013 [Electronic resource]. – Mode of access : <http://gurt.org.ua/news/recent/19630/>.
8. Safanyuk, K. Local Government Reform. Where to get to Lviv Regional State Administration and what awaits Cex / Galnet – News Agency of life in the city of Lviv and Lviv region, May 13, 2014 [Electronic resource]. – Mode of access : <http://galnet.org/news/142477-reforma-mistsevoho-samovryaduvannya-kudy-podinetsya-lvivska-oda-ta-scho-chekaje-na-seh>.

РАЗДЕЛ 3. ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ, ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ И КЛАСТЕРНОЕ РАЗВИТИЕ

УДК 556.557

И.И. Косинова, Т.В. Соколова*

ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ ПРИ ОЦЕНКЕ ДОННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ИСКУССТВЕННО СОЗДАНЫХ ВОДОЕМОВ

(Воронежский государственный университет, Россия)

Аннотация: В работе рассматриваются экологические проблемы искусственно созданных водных объектов. Обозначается место донных отложений как индикатора качества их состояния. Приведен анализ существующих методических подходов при изучении донных отложений. Определены рамки возможного использования оценочных показателей.

Ключевые слова: донные отложения, экологические проблемы, загрязнения, нормативы ПДК и ОДК, фоновые значения.

Keywords: The paper deals with environmental problems artificially created water bodies. Denoted place sediments as an indicator of the quality of their state. The analysis of existing methodological approaches in the study of sediment. Define the scope of the possible use of performance indicators.

Abstract: sediments, environmental problems, pollution standards MPC and APC, the background values.

Развитие современного общества в период XX-XXI веков происходит на основе постоянного наращивания потребностей в воде. Это не только та часть водных ресурсов, которая используется в хозяйственных целях, но и значительные объемы воды для технических нужд. Следует подчеркнуть, что использование природных вод в настоящее время во многих случаях имеет варварский характер. При том, что Президентом Российской Федерации В.В. Путиным вода включена в категорию стратегического сырья номер один, отношение к водным объектам по-прежнему имеет сугубо потребительский характер. Особенно это характерно для искусственно созданных водных объектов (ИСВО), к которым относятся водохранилища, пруды и др. Отличием данных водных объектов от природных является отсутствие их адаптации к условиям природной среды. Они искусственно

вписываются в ландшафты и элементы гидросферы. Их искусственность становится причиной формирования негативных экологических последствий. В целях реновации формирующейся обстановки необходимо постоянное и систематическое корректирование жизни данного искусственного объекта. Следует подчеркнуть, что подобный принцип необходимой корректируемости характерен для всех искусственно созданных объектов. Если элементы природы, созданные Творцом, отличаются своим совершенством и гармоничностью вхождения в структуру экосферы планеты, то искусственные объекты без поддержки со стороны постепенно деградируют, а в худшем случае становятся причиной экологических кризисных ситуаций.

Важным обстоятельством также является факт эффективности системы корректирующих

* КОСИНОВА Ирина Ивановна – д.геол.-мин.н., профессор, зав. кафедрой экологической геологии Воронежского государственного университета

СОКОЛОВА Татьяна Владимировна – аспирант Воронежского государственного университета

Рецензент – БАЗАРСКИЙ О.В. – д.физ.-мат.н., профессор гидрометеорологического факультета Военно-воздушной академии им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина

мероприятий. Они должны основываться на достоверных данных, систематизированных в целях создания схемы реальных мероприятий для обеспечения комфортности жизнедеятельности в районах размещения искусственно созданных объектов, в том числе водных.

Большой опыт в области эколого-геологических исследований районов крупных водохранилищ выявил роль донных отложений в качестве индикатора состояния рассматриваемой искусственно созданной системы. Однако в настоящее время существуют разночтения в методике их оценки.

Исследование донных отложений, как правило, направлено на изучение содержания химических элементов в их составе и выявление геохимических аномалий с последующим их оконтуриванием с целью выявления источника воздействия. Проведение работ по мониторингу водных объектов приводит к значительному накоплению данных, позволяющих оценить и охарактеризовать состояние водоема, локализовать места техногенного прессинга на его акваторию. В настоящее время все большее число исследователей для оценки экологического состояния водной экосистемы используют данные по степени загрязненности водной среды и уровню накопления токсикантов в ДО [1]. Обработка данных, полученных в результате мониторинга донных отложений, как правило, проводится в два этапа:

- рекогносцировочная оценка, где используется обобщенный показатель, позволяющий охарактеризовать общее состояние экосистемы;
- интерпретация результатов по содержанию всех анализируемых компонентов.

Так, [2] в качестве обобщенного показателя качества поверхностных вод предлагают использовать окислительно-восстановительное состояние среды, для ДО – величину окислительно-восстановительного потенциала (Eh), коррелирующую с содержанием органического вещества и грансоставом донных отложений [3].

Достаточно распространенным является использование биологических методов для контроля качества водных объектов [4-6], однако их использование ограничивается многочисленными требованиями, предъявляемыми к тест-объектам, в том числе к их генетической однородности, высокому уровню метаболизма, отсутствию сезонного изменения функциональной активности, наличию устойчивости к стрессам, связанным с процедурами тестирования. Также в значительной мере на тест-объекты влияют факторы, не связанные с загрязнением: pH, содержание кислорода, температура, освещенность, соленость и др. Зачастую изменение одного из этих факторов может привести к гибели тест-объекта, что, в свою очередь,

может привести к неверным оценкам экологического состояния водоема.

Широко при оценках экологического состояния природных сред используется «индекс антропогенной нагрузки» (PollutionLoadIndex – PLI) [7]. Он устанавливает диапазон соответствующего экологического состояния от 0 до 10 и рассчитывается по формуле

$$PLI = 10^{(1 - [Conc - B] / [T - B])},$$

где *Conc*, *B*, *T* – соответственно зафиксированная, фоновая и пороговая концентрации конкретного загрязняющего вещества.

Недостатком указанного метода является его нелинейность и отсутствие четко разработанных критериальных оценок.

В целом, работы по мониторингу водных объектов ведутся постоянно, однако результатов комплексной оценки состояния ДО чрезвычайно мало.

Так, в работе Л. Хокансона [8] описан расчет интегральных показателей, характеризующих комплексное загрязнение ДО, основанный на подсчете коэффициента загрязнения (Cf) для каждого загрязняющего вещества: отношение обнаруженной концентрации к «доиндустриальной» фоновой концентрации. Расчет предлагается производить для основных тяжелых металлов и веществ первого класса опасности: Ni, Co, Cu, Zn, Cd, Pb, Cr, As, Hg, а также для нефтепродуктов.

В качестве доиндустриальной фоновой концентрации используется сумма среднего фонового значения для исследуемой экосистемы и одного стандартного отклонения.

Степень загрязнения определяется суммой всех коэффициентов загрязнения для данной территории. Предложена следующая классификация: степень загрязнения низкая – при Cf меньше 10, умеренная – при Cf от 10 до 20, значительная – при Cf от 20 до 40, и при значениях более 40 – высокая.

Другим методом оценки качества донных отложений является использование фактора загрязнения (ФЗ) и индекса степени загрязнения.

Фактор загрязнения рассчитывается как отношение концентрации загрязняющего вещества к фоновой концентрации, что в целом представляет собой коэффициент концентрации.

Индекс степени загрязнения рассчитывается как средняя геометрическая величина факторов загрязнения. По мнению [9], при использовании указанных подходов не учитывается природный состав ДО, который может быть разнообразен по происхождению и неоднороден не только в разных водных объектах, но и на различных участках одного и того же объекта. Изменение гидродинамических условий приводит к изме-

нению состава донных отложений и перераспределению в них содержащихся загрязняющих веществ. Кроме того, авторы указывают на необходимость учета гранулометрического состава ДО, так как в зависимости от типа грунтов донные отложения по-разному адсорбируют, накапливают и десорбируют загрязняющие вещества в естественных условиях. В качестве второго недостатка авторы видят невозможность получения достоверного значения фоновой концентрации из-за повсеместного техногенного влияния на водоемы.

В монографии Л.А. Беспаловой [10] для оценки качества донных отложений предлагается использование индекса загрязнения донных осадков (грунтов) – ИЗГ. Расчет ИЗГ основан на применении допустимых уровней концентраций загрязняющих веществ, приведенных в [11]. Приведенные значения допустимых концентраций для большинства загрязняющих веществ в несколько раз превышают среднегодовые концентрации в донных отложениях Азовского моря, являющегося объектом исследований. Также не учитывается гранулометрический состав ДО.

В работах [1] авторы предлагают использование подхода, основанного на нивелировании типов ДО с использованием средней характерной концентрации (СХК) приоритетных загрязняющих веществ в различных типах грунта исследуемого объекта. Сравнение результатов анализа ДО в абсолютных концентрациях (мг/кг) с СХК дает безразмерную величину – кратность СХК:

$$\text{Кратность СХК} = \frac{C_i}{\text{СХК}},$$

где C_i – абсолютная концентрация определяемого загрязняющего вещества;

СХК – средняя характерная концентрация этого вещества для различных типов грунта.

Таким образом, кратность СХК характеризует подверженность данного района техногенному воздействию в определенный период времени. При СХК меньше 1 можно говорить об отсутствии свежего поступления загрязняющего вещества, если кратность СХК больше 1 – данный район подвержен техногенному воздействию в изучаемый период времени, и необходимо его обнаружение, локализация с последующей ликвидацией источника загрязнения.

Другим наиболее часто используемым подходом является метод, основанный на градации кратности превышения содержания загрязняющих веществ относительно выбираемых показателей качества донных отложений. В основу этого подхода положен метод расчета коэффициентов концентраций (K_K).

$$K_K = \frac{C_i}{C_{\phi}},$$

где C_i и C_{ϕ} – концентрации загрязняющего вещества соответственно на исследуемом и фоновом участках.

Для расчета коэффициентов концентраций используются в качестве фоновых значений следующие показатели: кларки горных пород, литосферы, земной коры, кларки осадочных пород, кларки почв, геохимический фон, региональный фон почв, ПДК почв, условно фоновые концентрации загрязняющих веществ в донных отложениях, отобранные выше по течению относительно района исследования. Также используются фоновые концентрации в донных отложениях озер, расположенных на территории особо охраняемых природных территорий региона. Отдельные исследователи Западной Сибири производят расчет коэффициентов концентраций тяжелых металлов в донных отложениях озер, расположенных в районах нефтедобычи, относительно их содержания в торфах. Использование кларков горных пород, литосферы, земной коры, кларков почв, региональных кларков является наиболее распространенным методом. Геологическое строение и наличие пород различного генезиса в районах исследований, присутствие специфических грунтов оказывают влияние на среднее содержание химических элементов, как в почвах, так и в земной коре. При этом возможны значительные отклонения от кларковых содержаний земной коры в целом. В результате такого сравнения возможно получение информации лишь об участках концентрирования или рассеивания элементов. Кларк как величина с высоким уровнем осреднения не позволяет дать объективную эколого-геохимическую оценку. Превышение региональных концентраций над кларковыми концентрациями по всем исследуемым элементам не всегда отражает техногенное воздействие на изучаемую территорию.

Использование кларков для оценки техногенного воздействия на донные отложения природных объектов возможно при определении кларковых содержаний микроэлементов в объектах фоновых территорий, сходных с исследуемым объектом по определенным критериям (ландшафтным, климатическим и т.д.).

Другим часто используемым подходом является оценка качества донных отложений на основании методологических подходов, разработанных для почв.

Для почвенных отложений, в отличие от донных, разработаны нормативы ПДК и ОДК загрязняющих веществ. Кроме того, для почв, как правило, имеются данные о региональных фоновых кон-

центрациях, полученных в антропогенно неза-
тронутых районах, представляющих собой особо
охраняемые природные территории. Для отдель-
ных регионов даже существуют фоновые концен-
трации для городских территорий. Оценка почв
производится на основе методики, изложенной
в СП «Инженерно-экологические изыскания для
строительства». Содержание тяжелых металлов
(ТМ) находится на уровне природного содержания,
если их концентрации находятся в пределах 2 фо-
новых значений. Если содержание ТМ находится
в пределах от 2 фоновых значений до ПДК (ОДК)
этих веществ, то уровень загрязнения – средний,
выше ПДК – высокий.

ВЫВОДЫ

1. Таким образом, четкая градация и наличие
исходных данных по почвенным отложениям

приводят к широкому использованию почвенных
методик для оценки загрязнения донных отло-
жений. Однако использование методов оценки
загрязнения почв для донных отложений является
некорректным в связи с различием генезиса и пу-
тей преобразования указанных отложений.

2. Использование кларковых значений для
расчета коэффициентов концентраций также не
дает объективной картины. Зачастую кларки в
разы больше самых значительных техногенных
аномалий в отдельных регионах. Это приводит к
искажению реальной картины и потере ряда дан-
ных при оценке эколого-геохимической ситуации.

3. Необходима разработка нового методическо-
го аппарата, позволяющего эффективно оценивать
эколого-геохимическую ситуацию при анализе
экологического состояния искусственно созданных
водных объектов.

Список использованной литературы:

1. Кленкин, А.А. Обоснование обобщающего показателя качества экологического состояния дон-
ных отложений [Текст] / А.А. Кленкин, Л.Ф. Павленко, И.Г. Корпакова, З.А. Темердашев // Заводская
лаборатория. Диагностика материалов. – 2007. – № 8. Т. 73. – С. 11-14.
2. Эрнестова, Л.С. Комплексные показатели на природные водные объекты [Текст] / Л.С. Эрнестова,
Г.В. Власова, И.В. Семенова // Метеорология и гидрология. – 1990. – № 9. – С. 106-116.
3. Хрусталева, Ю.П. Географические аспекты изучения гидрологии и гидрохимии Азовского бассейна
[Текст] / Ю.П. Хрусталева, З.В. Александрова, Л.И. Толоконникова. – Л. : Из-во географического общества
СССР, 1981. – С. 115-125.
4. Патин, С.А. Экологические проблемы освоения нефтегазовых ресурсов морского шельфа [Текст] /
С.А. Патин. – М. : Издательство ВНИРО, 1997. – 350 с.
5. Булгаков, Н.Г. Успехи современной биологии [Текст] / Н.Г. Булгаков. – 2002. – № 2. Т. 122. – С. 115-135.
6. Бурдин, К.С. Основы биологического мониторинга [Текст] / К.С. Бурдин. – М. : Издательство МГУ,
1985. – 158 с.
7. Wilson J.G. Biology and Environment: Proc. of the Royal Irish Academy. 2003. V. 103B. № 2. P. 49-57.
8. Hakanson, L. Water Res. 1980. V. 14. P. 975-1001.
9. Осадчая, Т.С. Экология моря [Текст] / Т.С. Осадчая, С.В. Алемов, Т.В. Шадрина. – 2004. – Вып. 66. –
С. 12-20.
10. Беспалова, Л.А. Экологическая диагностика и оценка устойчивости ландшафтной структуры
Азовского моря [Текст] / Л.А. Беспалова. – Ростов-на-Дону : Издательство ООО «ЦВВР», 2006. –
271 с.
11. Гертер, О.В. Геоэкологическая характеристика поверхностных вод и донных отложений некоторых
заказников ХМАО-Югры [Текст] / О.В. Гертер, Д.В. Пислегин, А.В. Соромотин // Вестник Тюменского
государственного университета. – 2011. – № 12. – С. 179-191.

Bibliographic references:

1. Klenkin, A.A. Justification of summary measure the quality of the ecological status of sediment [Text] /
A.A. Klenkin, L.F. Pavlenko, I.G. Korpakova, Z.A. Temerdashev // Factory Laboratory. Diagnosis materials. –
2007. – № 8. Т. 73. – P. 11-14.
2. Ernestova, L.S. Complex indicators on natural water bodies [Text] / L.S. Ernestova, G.V. Vlasov,
I.V. Semenov // Meteorology and Hydrology. – 1990. – № 9. – P. 106-116.
3. Khrustalyov, Y.P. Geographical aspects of the study of hydrology and hydrochemistry of Azov basin
[Text] / Y.P. Khrustalyov, Z.V. Alexandrov, L.I. Tolokonnikova. – L. : Because of the Geographical Society of the
USSR, 1981. – P. 115-125.
4. Patin, S.A. Environmental problems of oil and gas resources of the sea shelf [Text] / S.A. Patin. – M. :
Publishing VNIRO, 1997. – 350 p.
5. Bulgakov, N.G. The successes of modern biology [Text] / N.G. Bulgakov. – 2002. – № 2. Т. 122. – P. 115-135.

6. Burdin, K.S. Fundamentals of biological monitoring [Text] / K.S. Burdin. – Moscow : Moscow State University Press, 1985. – 158 p.
 7. Wilson, J.G. Biology and Environment: Proc. of the Royal Irish Academy. 2003. V. 103B. № 2. P. 49-57.
 8. Hakanson, L. Water Res. 1980. V. 14. P. 975-1001.
 9. Osadchaya, T.S. Marine ecology [Text] / T.S. Osadchaya, S.V. Alemov, T.V. Shadrina. – 2004. – Vol. 66. – P. 12-20.
 10. Bepalov, L.A. Environmental diagnosis and evaluation of the sustainability of the landscape structure of the Azov Sea [Text] / L.A. Bepalov. – Rostov-on-Don : Publishing LLC «TSVVR», 2006. – 271 p.
 11. Herter, O.V. Physical features of surface water and sediments of some reserves Khanty-Ugra [Text] / O.V. Herter, D.V. Pislegin, A.V. Soromotin // Bulletin of the Tyumen State University. – 2011. – № 12. – P. 179-191.
-

УДК 581:9

В.А. Бударина*

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

(Воронежский государственный университет, Россия)

Аннотация: В статье предлагается информация по истории формирования системы особо охраняемых объектов Воронежской области. Дается анализ их особенностей, целевого назначения, комплекса решаемых задач. Сформированы принципы создания схем ООПТ, использование которых позволит создавать эффективные и достаточные конструкции природных элементов техногенно-нагруженных территорий.

Ключевые слова: заповедники, парки федерального значения, ООПТ, лесной массив, промышленно-хозяйственная деятельность, нормативно-правовая основа.

Abstract: The article offers information on the history of the formation of a system of protected objects of the Voronezh region. The analysis of their characteristics, purpose, complex tasks. Formed the principles of the creation of protected areas circuits, the use of which will allow to create effective and sufficient design natural elements technologically loaded territories.

Keywords: nature reserves, parks federal, PA, forest, industrial and economic activity, regulatory-legal framework.

Сохранение участков естественной природной среды является важным элементом обеспечения здоровой среды обитания. Мощный техногенный прессинг, формирующийся в результате промышленно-хозяйственной деятельности человека, не только деформирует компоненты природной среды, но и зачастую ведет к их полному уничтожению. Акт первоначального творения мира предполагал человека в качестве рачительного хозяина, охраняющего и приумножающего природные богатства. Однако развитие человеческого общества пошло по иному направлению, предполагающему сугубо потребительское отношение к природе [1]. В этой связи особо охраняемые природные объекты являются ядрами, формирующими стабильность системы. Их исчезновение либо недостаточность приведут к полной дестабилизации природной среды.

История создания системы особо охраняемых территорий на воронежской земле насчитывает

несколько столетий. Начиная с XVIII века их формирование было связано с усадебным землевладением. Так, в 1770 году обширные территории, ныне входящие в пределы Аннинского, Бобровского, Панинского, Таловского, Эртильского районов, были подарены Екатериной II графам Орлову и Орлову-Чесменскому. В пределах усадеб были созданы уникальные парковые зоны, включающие как местные породы деревьев, так и экзоты. К концу века развивается садовое приусадебное хозяйство. Формировалась система искусственных прудов, каскадных сооружений. Обилие рек стало основой особенностей размещения парковых зон. Это проявилось в наличии композиционной оси, ориентированной перпендикулярно водной поверхности. Вдоль нее располагаются пейзажные нижние парки, а вокруг основных сооружений усадеб – верхние парки и сады.

Боскеты, представленные фруктовыми деревьями, обсаживались лиственными, что в целом

формировало парковые аллеи. Яркими представителями таких парков являются усадьбы Соколовых, Барятинских, Башкирцевых. В лесостепной зоне эти парки плавно переходили в естественные леса, создавая уникальные природные объекты. Такие значительные по площади зеленые пространства характерны для усадеб «Анна», «Калиново», «Петровское» и др. Степная зона Богучарского, Павловского и Острогожского уездов всегда характеризовалась отсутствием озеленения. В этой связи усадебные парки были единственными зелеными оазисами в степи. Таким образом, усадебное землепользование XVIII-XIX веков стало во многом прародительницей современной системы особо охраняемых территорий.

Воронежская область со времени отступления ледника, покрывавшего большую ее часть, всегда имела лесостепной и степной характер. Естественные леса представлены здесь островами различной величины и разного

* БУДАРИНА Виктория Александровна – к.ю.н., доцент, преподаватель кафедры экологической геологии Воронежского государственного университета

Рецензент – ПАНОВ С.Ю. – к.т.н., доцент, декан факультета экологии и химической технологии Воронежского государственного университета инженерных технологий

геологического возраста – от относительно молодых до весьма древних. Говоря о типичных или уникальных лесных формах Воронежской области, особое внимание следует уделить нагорным дубравам. Это дубовые леса, приуроченные в виде полос, островов той или иной ширины и протяженности к высоким пересеченным балками древним берегам рек. Примерами таких дубрав можно назвать знаменитый Шипов лес и Теллермановскую рощу.

Для развития судостроения Воронежский край имел все необходимые условия. Прежде всего, строительству кораблей способствовало наличие вековых лесов – «естественных кладовых» строительных материалов.

Правительство обязывало изготовителей относиться к лесам по-хозяйски. Для охраны лесов назначались специальные надсмотрщики: 20 августа 1696 г. по указу Петра I и челобитью воронежца Антона Веневитинова последнему было «велено быть в Воронежском уезде и в Усманском уезде для надсматриванья и береженья тех угодных лесов, которые годятся на струговое и лоточное дело и к иным судам на строенье». Регулярные правительственные мероприятия по охране и использованию лесов в конце XVII – начале XVIII вв. привели к созданию в 1703 г. специального Приказа Лесных дел, во главе которого был поставлен стольник князь Л.Ф. Долгорукий. В 1719 г. лес «по Дону, Воронежу, Осереде, Бузулуку, Битюгу, Хопру до казачьих городков», в Усманском уезде был объявлен «заповедным».

Процедура получения разрешения на заготовку леса в петровские времена была очень сложной, что толкало местное население на самовольные порубки. Царским указом от 1700 г. за рубку леса, годного для строительства кораблей, грозил штраф в размере 5 рублей за каждое дерево. Памятки, посланные А.Л. Вене-



Рисунок 1 – Шипов лес

витиновым лесным сторожам в 1701 году, заканчивались угрозой смертной казни и сторожу, и челобитнику, если последним будут рубиться заповедные деревья. Обследование состояния Усманского бора в 1700 году показало сильное истощение запасов древесины. Кроме того, после вырубки для нужд кораблестроения велась опустошительная рубка на тес, доски, дрань, смолу и уголь.

В 1723 году леса, растущие вдоль рек Дон, Воронеж, Волга, Ока, Днепр, Западная Двина, были объявлены заповедными. Таковыми считались леса, находящиеся в пределах 50 верст от больших рек и 20 верст от малых. В них запрещалась рубка строевого дуба. В 1726 г. площадь заповедных лесов была сокращена, а в 1782 г. вообще отменяются все ограничения в пользовании лесами частным землевладельцам, которым предоставлялось право без ограничений торговать им в России и за границей. Беспорядочность границ лесных владений и рубки продолжалась еще долго во всех лесных владениях России, в том числе и в Усманском бору – от него осталась всего 1/5 часть исходной территории. Плачевное состояние лесов вынудило правительство запретить рубки

в лесах 18 южных и западных губерний, в том числе и в Воронежской. После этого в части Усманского лесного массива было произведено лесоустройство с разделением территории бора на кварталы со сторонами 1*0,5 версты. Сосна в лиственных насаждениях была объявлена под заказом с запрещением вырубки. За лесным массивом закрепляется название «Усманская лесная дача». Впоследствии она была разделена на лесничества: Графское, Углянское и Усманское [2].

Название «Графское лесничество» было связано с закладкой в середине лесного массива железнодорожной станции Графская, получившей свое наименование в честь министра И.М. Толстого. Графу принадлежало около 2000 десятин леса, а на западной границе в Рамони простирались обширные владения принцессы Ольги Ольденбургской. Более 2000 лесных десятин принадлежало Толшевскому монастырю, именно его земли стали основой будущего заповедника.

Шипов лес – знаменитая нагорная дубрава, известная еще со времен Петра I (рис. 1). Это крупнейший островной широколиственный лес, представленный тремя крупными острова-

ми, разделенными широкими безлесными балками. Местные жители называют их «проворотами». Северный остров в XVIII веке получил название Казенная дача, средний – Первая Корабельная дача, южный – Вторая Корабельная дача. Эксплуатация дубравы началась в 1710 году, когда при строительстве русского военного флота потребовалась хорошая дубовая древесина. Уже к 70-м годам запасы спелой древесины сильно истощились, а в начале XIX века почти весь массив был вторично пройден сплошными рубками. Сохранившиеся до наших дней насаждения 150-180-летнего возраста, те деревья, которые мы видим сейчас, выросли уже после сплошной рубки. В первом обстоятельном описании Шипова леса (1840 г.) было отмечено, что леса повсеместно представлены молодыми насаждениями. В дальнейшем, начиная с 1846 года, в Шиповом лесу регулярно проводились лесоустроительные работы [4]. За полутора вековую историю лесоустройство было произведено 15 раз, последнее в 2002 г.

На рубеже XIX-XX веков при лесоустройстве отказались от выращивания крупномерного корабельного леса. Хозяйство было ориентировано на удовлетворение местных нужд. Производились сплошные рубки деревьев в возрасте 50-100 лет с формированием не семенных, а порослевых древостоев. Это направление хозяйства резко снизило качество и устойчивость насаждений Шипова леса. Доля семенного дуба в молодняках сильно сократилась. Поэтому с 1903 года во Второй Корабельной даче начались опыты по восстановлению насаждений с древостоями семенного происхождения по методу лесничего Теллермановской дубравы Г.А. Корнаковского. По предложению профессора Г.Ф. Морозова в 1908 году во Второй Корабельной даче было создано опытное лесничество. С 1950 года Шипов



Рисунок 2 – Музей-заповедник Дивногорье

лес отнесен к ценным массивам, в которых запрещены рубки главного пользования. Лишь в старовозрастных дубравах, достигших возраста 180-200 лет, допускается переформирование древостоев для ускорения лесообразовательного процесса и создания новых семенных поколений дуба.

Что касается Теллермановской рощи, то с петровских времен она известна как корабельная дубрава, немало послужившая для строительства морского флота России. В отличие от Шипова леса, Борисоглебский лесной массив не подвергался полной вырубке. И по сей день здесь существуют заповедные леса, служащие эталонами природы, в Хоперском заповеднике и в Теллермановском исследовательском центре Института лесоведения РАН.

В конце XIX – начале XX века в Теллермановской роще вел хозяйство и разрабатывал способы восстановления семенных дубов лесничий Г.А. Корнаковский. Чересполосные узколесосечные рубки в дубраве вошли в историю лесничества под названием «Рубки Корнаковского».

Наряду с Шиповым лесом и Теллермановской рощей на территории Воронежской области находятся такие лесные массивы, как Пристепная дубрава – реликт нашей природы, чудом уцелев-

ший свидетель тех времен, когда шумели листвою среди бескрайних степных просторов зеленые дубовые рощи. Поэтому данный памятник природы представляет особую природоохранную ценность. Усманский бор – старейший и ценнейший участок культур сосны. Знаменит Хреновской бор, также подвергшийся массовой вырубке, начавшейся в 1808 году.

Территорией, отнесенной к особо охраняемым около 100 лет назад, также является Дивногорье (рис. 2). Известный русский географ В.П. Семенов-Тянь-Шанский считал Дивногорье выдающимся российским памятником и предлагал еще в 1917 году создать здесь заповедник по типу американских национальных парков. Идею его возродил С.А. Плетнев.

На территории заповедника расположены памятники федерального значения: памятники истории и архитектуры – пещерные меловые церкви середины XVII в. в Больших и Малых Дивах, пещерная церковь середины XIX в. «Дивногорская-3»; Маяцкий археологический комплекс памятников середины IX – X вв.; памятники археологии эпохи бронзы II тыс. до н.э. (курганные группы и поселения); памятник археологии – верхнепалеолитические стоянки; памятники природы регионального значения: мело-

вые столбы «Дивы», уникальные ландшафтные образования, реликтовая растительность, насекомые-эндемики, «Маяцкое городище» – остатки Маяцкого городища Салтово-Маяцкой культуры.

Первое упоминание о полигоне «Каменная Степь» мы находим у исследователя фауны Воронежской губернии зоолога Н.А. Северцова: он занимает 3200 десятин, но мы распространили здесь это название на гораздо большее пространство, на весь водораздел Битюга и Хопра, между р. Чиглой и р. Сухой Чиголкой, где по логам обнажается мергелисто-песчаниковый конгломерат». Основной целью создания полигона являлось экспериментальное обоснование методов защиты плодородных почв от катастрофических явлений и разработка мероприятий по оптимизации состояния черноземов. Каменная Степь – одна из трех точек европейской части России, где в 1892 году особой экспедицией профессора В.В. Докучаева был проведен уникальный эксперимент по защите земель от катастрофических явлений природы, таких как черные бури и засуха. Основное внимание в программе Докучаева уделялось соотношению леса, пашни, луга и воды, а также лесомелиоративным приемам и орошениям на местном стоке (рис. 3). Экспедиция предложила сажать лес полосами по периметру полей. Зимой эти полосы должны были способствовать равномерному снегораспределению, а летом – защищать растения на полях от знойного дыхания суховея.

В 1894 году в Каменной Степи были посажены первые лесные полосы. С 1996 года полигону «Каменная Степь» присвоен статус государственного природного заказника федерального подчинения. Сегодня Каменная Степь – это НИИ им. Докучаева, региональный селекционный центр, музей истории Каменной Степи, развитая инфраструктура.



Рисунок 3 – ООПТ Каменная Степь

Современное целевое назначение государственного природного заказника федерального значения «Каменная Степь» заключается в сохранении и охране сформированной системы защитных лесомелиоративных систем, а также почвенных отложений степной зоны Российской Федерации.

Государственный природный заказник федерального значения «Воронежский» учрежден постановлением Совета Министров РСФСР от 11 апреля 1958 г. в целях сохранения и восстановления ценных в хозяйственном отношении, а также редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира и среды их обитания. Заказник расположен

в Рамонском и Новоусманском районах Воронежской области и Железнодорожном районе г. Воронежа и имеет площадь 22999,7 га. Режим территории определяется Положением о государственном заказнике федерального значения «Воронежский». В настоящее время ООПТ имеет биологический (зоологический) профиль, на территории заказника осуществляется охрана и воспроизводство охотничьих животных (олень, лось, косуля, речной бобр, выхухоль и другие виды), а также ценной ихтиофауны.

Ряд наиболее крупных ООПТ был создан в первые годы советской власти. Среди них:

- Воронежский государственный природный биосфер-

ный заповедник, расположен по границе Воронежской и Липецкой областей, на водоразделе рек Воронеж и Усмань. Он был создан Постановлением № 66 Воронежского губземотдела губисполкома от 23 мая 1923 г. как «государственный бобровый», а 19 мая 1927 г. Постановлением Совнаркома РСФСР № 36 было утверждено положение о «Государственном охотничьем бобровом заповеднике». Охранная зона Воронежского государственного природного биосферного заповедника утверждена Постановлением администрации Воронежской области № 779 от 6.08.1998 г.

История образования заповедника связана с началом прошлого века. В начале 20-х годов экспедиция Московского университета под руководством профессора С.И. Огнева, при активном участии местного лесничего Н.Н. Спицына, обнаружила в бассейне р. Воронеж, на небольших речках Усманка и Ивница, несколько бобровых поселений.

Находка столь редких и ценных животных послужила причиной организации здесь заповедника. В мае 1923 г. в целях сохранения бобров, оленей, коз и других зверей и птиц на территории лесничеств, прилегающих к Усманке, Кривке, Воронежу и их притокам, была запрещена охота и рыбная ловля. Заповедные зоны в поймах этих рек изымались из хозяйственного пользования на 50 лет, для их охраны был утвержден штат из 8 человек.

Первым заведующим Воронежским бобровым заповедником стал Василий Иванович Уманец. В мае 1927 г. было утверждено Положение о Воронежском государственном бобровом заповеднике, по которому территория в пойме Усманки шириной в две версты, площадью 2496 десятин объявлялась «полным, или истинным, заповедником», а зона, образующая полосу шириной в одну версту вокруг заповедни-

ка, – «частичным заповедником», т.е. охранной зоной. В июле 1934 г. в заповедник была включена вся территория Краснолеснинского, Усмано-Борского и Усманского подрайонов, расположенных к северу от железнодорожной линии Графская – Рамонь, Графская – Анна. Под заповедник было отведено 20124 га и под охранную зону – 7500 га.

В декабре 1934 г. Комитет по заповедникам при Президиуме ВЦИК в Положении о Воронежском заповеднике определил его основные задачи: сохранение и накопление природных ресурсов и генетических фондов Центрально-Черноземной области; создание племенного фонда бобров в целях интродукции в другие местности Союза ССР; изучение биологии и экологии бобров для изыскания способов наилучшего их разведения; охрана охотничье-промысловой фауны заповедника и обогащение ее в Воронежской области за счет вселения новых видов; изучение биологии лесов заповедника и их восстановление; изучение вредителей леса и разработка профилактических мер борьбы с ними.

Подчиненность и площадь Воронежского заповедника неоднократно менялись. Площадь заповедника в настоящее время составляет 31053 га (более 28 тыс. га покрыты лесом, более 500 га занимают луга, 120 га – водоемы). Заповедник включает северную часть Усманского бора. Рельеф преимущественно равнинный, основная территория покрыта лесом. По территории Воронежского заповедника протекают небольшие реки Усмань, Ивница, Хава. Сейчас в задачи заповедника входит охрана и изучение всех природных комплексов и объектов, находящихся на территории Усманского бора – уникального островного массива леса в зоне типичной лесостепи. Заповедник – это «остров» природных экосистем в окружении сельскохозяй-

ственных земель. Этим объясняется его статус биосферного резервата, который представляет собой комплекс сухопутных экологических систем, имеющий интернациональный статус и служащий для поиска путей и отработки моделей сбалансированного взаимодействия человека и природы.

• Хоперский государственный природный заповедник учрежден 10 февраля 1935 года Постановлением ВЦИК и СНК [3]. Целью его создания являлось комплексное изучение экологических систем пойм и внепойменных территорий лесостепных рек, разработка методов сохранения, восстановления и рационального использования природных комплексов долины Хопра. Важным являлось изучение ильмовых, дубовых, ольховых пойменных лесов, путей их сохранения в связи с изменением гидрологического режима, изучение биологии выхухоли, путей ее сохранения, восстановления и расселения в России. Заповедник занимал около 9 тыс. га по р. Хопер, от с. Никандровка до с. Алферовка. Кроме того, устанавливалась охранная зона заповедника (около 8 тыс. га) в пойме Хопра, от с. Алферовка до г. Новохоперск, в которой даже ограниченная хозяйственная деятельность не должна была нарушать водного режима поймы или приносить вред охраняемой в этой зоне выхухоли.

Современный Хоперский заповедник расположен в юго-восточной части Окско-Донской низменности, в долине реки Хопер. Правобережная нагорная часть возвышается более чем на 100 метров над уровнем реки, левый берег невысокий, слегка рельефный, только к югу имеется небольшое возвышение. На заповедной территории расположено около 400 озер и стариц, самое крупное – озеро Юрмище, длиной около 3,5 км.

История образования и развития ООПТ последних десятилетий отображает социально-эконо-

мические особенности развития региона. Она определяется следующими основными позициями:

1. Воронежская область отличается богатейшими природными богатствами, уникальными природными объектами и глубокой историей развития особо охраняемых природных территорий;

2. Сформировалось понимание ценности и необходимости особо охраняемых природных объектов как элементов, обеспечивающих комфортность жизнедеятельности, полноту духовного и материального благополучия населения области;

3. Комплекс проблем нормативно-правового и финансового характера не позволяет на достаточном уровне обеспечить охрану и развитие ООПТ Воронежской области, что требует усилий как со стороны специалистов, так и со стороны руководства региона.

В этой связи нами предлагаются следующие принципы формирования системы особо охраняемых природных территорий [4]:

1.2.1. Принцип приоритетов – ведущими приоритетами системы являются охрана редких видов растений, животных, среды их оби-

тания, уникальных проявлений гидрологического, геологического, палеонтологического профилей. В отношении хозяйственно ценных видов приоритетными являются выделение и охрана мест массового обитания растений, а также мест сезонных и миграционных концентраций животных.

1.2.2. Принцип комплексности – границы ООПТ выделяются на ландшафтной основе, проходят с выделением речных бассейнов, представляющих единый естественно сложившийся комплекс. Наиболее предпочтительны территории, где наряду с редкими биологическими объектами под охрану принимаются хозяйственно-ценные виды, а также достопримечательные участки ландшафтов.

1.2.3. Принцип разумной достаточности – максимальная площадь заказника (других категорий ООПТ или их сети) определяется потребностью сохранения в оптимальных биотопах генетически обусловленного числа особей охраняемого вида, необходимого для успешного воспроизводства.

1.2.4. Принцип компетентности – формирование кадрового

состава, обеспечивающего охрану ООПТ, обладающего профильным образованием и опытом работы в данном виде деятельности; развертывание системы периодического повышения квалификации, возможности обмена опытом со специалистами отечественного и зарубежного уровней; привлечение научного сообщества для решения проблем ООПТ.

1.2.5. Принцип эффективного финансирования и правового обеспечения включает:

1. Определение видов и объемов необходимых расходов:

– по содержанию существующих ООПТ, их переинвентаризации,

– по развертыванию сети ООПТ, их исследованию и паспортизации;

2. Создание правового механизма по совершенствованию контрольно-надзорных функций, режима охраны ООПТ на областном и муниципальном уровнях;

3. Введение обоснованных ограничений режима природопользования в пределах, необходимых для выполнения природоохранных задач.

Список использованной литературы:

1. Роговая, Е.Ю. История формирования особо охраняемых природных территорий Воронежской области [Текст] / Е.Ю. Роговая, И.И. Косинова // Материалы молодежного инновационного проекта «Школа экологических перспектив». – Воронеж, 2012. – С. 167-171.
2. Кадастр особо охраняемых территорий Воронежской области [Текст] / Под ред. проф. О.П. Негрובה. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2001. – 146 с.
3. Агафонов, В.А. Хоперский государственный заповедник [Текст] / В.А. Агафонов // Воронежская энциклопедия : в 2-х т. – Воронеж, 2008. – Т. 2. – С. 333-334.
4. Бударина, В.А. Методология и правовое обоснование структуры размещения особо охраняемых природных объектов : Монография [Текст] / В.А. Бударина, И.И. Косинова, В.И. Попов, Ю.В. Яковлев. – Воронеж : изд-во «Истоки», 2015. – 224 с.

Bibliographic references:

1. Rogovay E.Yu. Istoriya formation of specially protected natural territories of the Voronezh Region [Text] / E.Y. Rogovay, I.I. Kosinov // Proceedings of Youth Innovation Project «School ecological prospects». – Voronezh, 2012. – P. 167-171.
2. Inventory of Protected territory Voronezh Region [Text] / Ed. prof. O.P. Negrobova. – Voronezh : Voronezh State University, 2001. – 146 p.
3. Agafonov, V.A. Khopersky State Reserve [Text] / V.A. Agafonov // Voronezh Encyclopedia : 2 v. – Voronezh, 2008. – T. 2. – P. 333-334.
4. Budarina, V.A. Methodology and legal justification of the structure of Protected objects : Monograph / V.A. Budarina, I.I. Kosinova, V.I. Popov, Yu.V. Yakovlev. – Voronezh : Publishing House «Origins», 2015. – 224 p.

УДК 621.382

А.И. Пономарев*

ХАРАКТЕРИСТИКА ХОЛОСТОГО ХОДА МАГНИТОЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ГЕНЕРАТОРА С МАГНИТНЫМ ШУНТИРОВАНИЕМ

(Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»,
Украина)

Аннотация: Рассмотрено современное состояние развития генераторов с постоянными магнитами и способы регулирования их напряжения. Предложен новаторский подход к регулированию напряжения синхронного генератора при помощи магнитного шунтирования. Приведены характеристики испытаний магнитоэлектрического генератора с магнитным шунтированием двух видов в режиме холостого хода.

Ключевые слова: генератор напряжения с постоянными магнитами, способы регулирования напряжения, магнитное шунтирование, модель трехфазного магнитоэлектрического генератора, характеристики магнитоэлектрического генератора.

Annotation: Modern development of generators status with permanent magnets and methods of adjusting of their tension are Considered. The innovative going offers near adjusting of tension of synchronous generator through the magnetic by-passing. Descriptions over of tests of electro-magnetic generator are brought with the magnetic by-passing of two kinds in the mode of idling.

Keywords: generator of tension with permanent magnets, methods of adjusting of tension, magnetic by-passing, model of three-phase electro-magnetic generator, description of electro-magnetic generator.

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время большое внимание уделяется применению генераторов с возбуждением от постоянных магнитов. Интерес к этому классу генераторов обусловлен их лучшими по сравнению с другими массоэнергетическими показателями, простотой конструкции, большим сроком службы, надежностью, способностью работать при высоких частотах вращения в тяжелых условиях эксплуатации. Электрические машины с постоянными магнитами появились в 30-е годы прошлого столетия. Однако невысокие удельные характеристики постоянных магнитов ограничивали их использование в электрических машинах. С разработкой в 50-60-е годы постоянных магнитов из новых материалов электрические машины с постоянными магнитами начали применяться в электрооборудовании автономных систем электроснабжения и других областях техники.

Новый импульс развитию дало использование высококоэрцитивных магнитов на основе интерметаллических соединений кобальта с редкоземельными элементами. Опыт проектирования, разработки, производства и эксплуатации электрических машин с высококоэрцитивными постоянными магнитами показал их высокие технико-экономические характеристики, обоснованность и целесообразность их применения в системах электроснабжения и электроприводах различного назначения. Особенности параметров редкоземельных магнитов являются низкое значение магнитной проницаемости, которая незначительно превышает магнитную проницаемость воздуха, высокое значение коэрцитивной силы по намагниченности от напряженности магнитного поля.

Как показала практика, попытки использования магнитов

из редкоземельных элементов в традиционных конструкциях электрических машин, как правило, не дают желаемого эффекта – снижения массы и габаритных размеров, увеличения КПД. Их эффективное использование возможно только при специальных конструкциях как ротора, так и статора электрической машины.

Проведенные теоретические исследования, а также опыт применения машин с высококоэрцитивными магнитами показали существенное отличие характеристик этих машин от машин с традиционными магнитами. Особенности конструктивного исполнения и характеристик магнитов требуют не только особого подхода к проектированию, но и тщательного анализа их работы в системах электроснабжения и в электроприводах. Большой вклад в развитие теории электрических машин с постоянными магнитами внесли В.А. Балагуров, Ф.Ф. Галтеев, Д.А. Бут, А.Н. Ледовский.

* ПОНОМАРЕВ Алексей Игоревич – инженер кафедры электромеханики, Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»

Рецензент – ШАХОВ С.В. – д.т.н., профессор кафедры машин и аппаратов пищевых производств ВГУИТ

Опыт разработок синхронных генераторов с постоянными магнитами (СГПМ) показал, что наибольший эффект достигается у генераторов с большими частотами вращения. Поэтому не случайно они находят применение в авиации с приводом от авиационных двигателей. В ряде случаев конструкторы отказываются от изготовления генератора в виде самостоятельного агрегата и поэлементно размещают его внутри первичной силовой установки, например в турбине, с применением внутриканального охлаждения. Такая схема была разработана, например, в ОАО «Новая Эра». При этом вес собственно генератора при частоте вращения 72000 об/мин и мощности 100 кВт составил всего 15 кг. Такие высокие показатели были достигнуты при использовании мощного водяного охлаждения. Для стабилизации напряжения и частоты на выходе генератора подключается специальный электронный блок.

Регулирование и стабилизация напряжения

Одной из наиболее сложных проблем, возникающих при применении генераторов с высококоэрцитивными постоянными магнитами, является регулирование и стабилизация напряжения, для чего применяются специальные методы, присущие только этому классу электрических машин:

- выбор и изменение внутренних параметров генератора (параметрическая стабилизация), применение магнитных шунтов, дополнительное насыщение частей магнитопровода, использование специальных стабилизирующих обмоток, механическое перемещение частей магнитопровода относительно друг друга;
- включение внешних стабилизирующих и регулирующих элементов (конденсаторов и дросселей насыщения);
- включение на выходе генератора полупроводниковых ключей, периодически разрывающих



Фото 1

внешнюю цепь генератора или периодически закорачивающих его якорную обмотку;

- комбинированное возбуждение от постоянных магнитов и дополнительных обмоток возбуждения (в этом случае классический магнитоэлектрический генератор перерождается в новый класс электрических машин – генераторы комбинированного возбуждения);
- включение на выходе генератора стабилизированного по напряжению и частоте полупроводникового статического преобразователя.

Более полного использования положительных свойств СГПМ можно достичь, применяя для регулирования напряжения электронные блоки, подключаемые к выходу генератора.

Автором предлагается метод стабилизации и регулирования напряжения автономных магнитоэлектрических генераторов и – в общем случае – регулирования рабочего магнитного потока синхронных машин с возбуждением от постоянных магнитов, отличающийся тем, что:

- Рабочий магнитный поток синхронной машины с возбуждением от постоянных магнитов регулируется с помощью магнитного сопротивления рабочей цепи с помощью встроенного магнитного шунта, магнитное сопротивление которого может меняться при подмагничивании или перемещении;



Фото 2

- Магнитные полюса машины снабжены удлиненными магнитомягкими (ферритмагнитными) полюсными наконечниками (башмаками), позволяющими вывести часть потока возбуждения из рабочей зоны в зону шунтирования, в которой концы этих башмаков передают часть потока из рабочей зоны кольцевому регулируемому магнитному шунту;

- В торцевой зоне наконечников магнитных полюсов системы возбуждения располагаются кольцевые магнитные шунты, представляющие собой ламинированный или штампованный из феррита кольцевой магнитопровод, на котором размещена (намотана) кольцевая обмотка подмагничивания, прохождение тока по которой создает постоянное магнитное поле, намагничивающее сердечник шунта и, соответственно, увеличивающее его магнитное сопротивление, что уменьшает отвод магнитного потока в магнитный шунт из рабочей магнитной цепи.

МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА

Для расчета характеристик синхронной машины необходимо определить ее основные параметры. В данной статье рассматривается определение некоторых параметров модели трехфазного магнитоэлектрического генератора.

Для получения необходимых экспериментальных данных при испытаниях модели электромагнитного генератора с магнитным

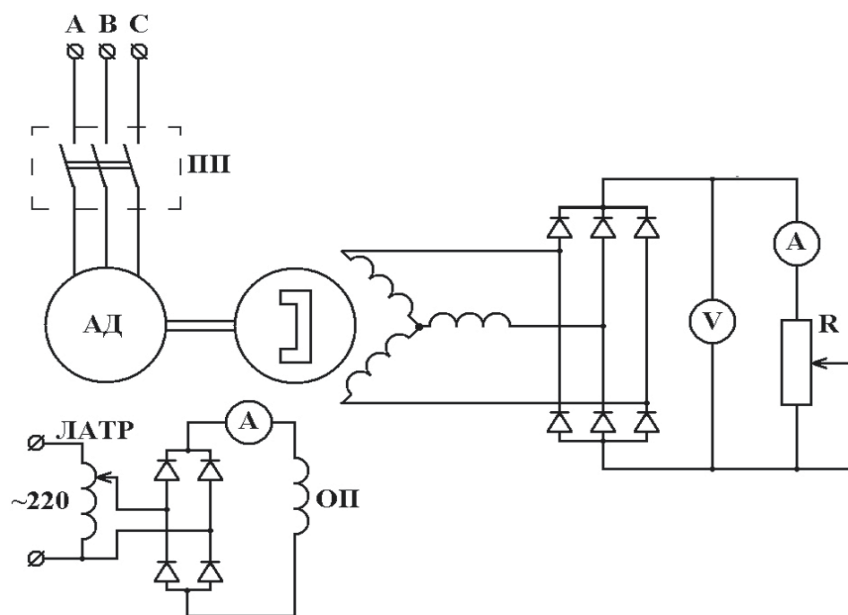


Рисунок 1 – Схема модели трехфазного магнитоэлектрического генератора

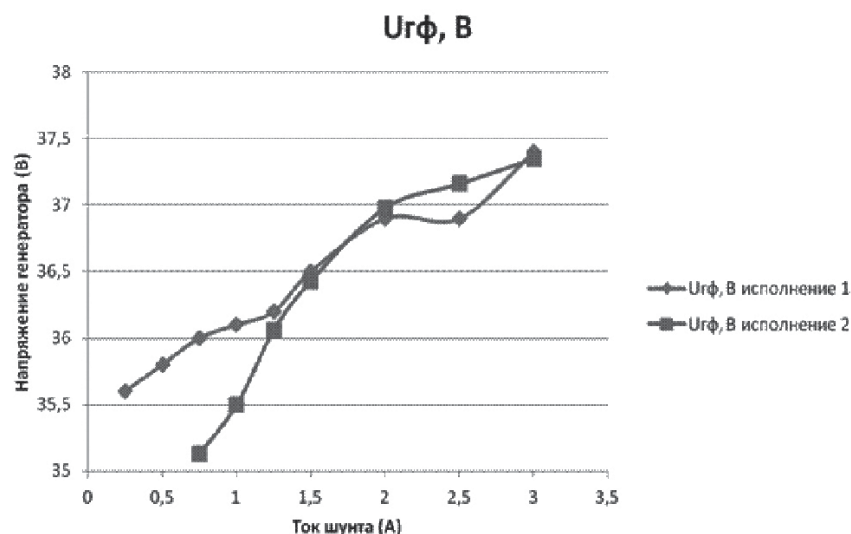


Рисунок 2 – Характеристики холостого хода модели магнитоэлектрического генератора

шунтированием решили создать ее на базе асинхронного электродвигателя типа АИР100Л4. Это решение было принято на основе анализа возможных вариантов создания модели генератора с

магнитным шунтированием по их функциональным возможностям и возможностью ее реализации с наименьшими затратами по магнитам и конструкционным материалам и в то же время с сохранением функциональности.

Магнитная система ротора изготовлена по схеме с выносными полюсными наконечниками. Магнитный шунт закреплен на подшипниковом щите.

Модель позволяет реализовать два варианта магнитного шунта:

- исполнение № 1: с распределенной кольцевой обмоткой подмагничивания, установленной на шунте (фото 1);

- исполнение № 2: с сосредоточенной обмоткой подмагничивания, установленной на шунте (фото 2).

Для снятия характеристик холостого хода и активной нагрузки была использована схема (рис. 1).

Результаты испытаний показаны на графике (рис. 2).

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Сравнение характеристик показывает, что шунт «исполнение № 2» имеет более крутую регулировочную характеристику, особенно вначале, при малых токах подмагничивания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Это свидетельствует о том, что при распределенной кольцевой обмотке насыщение и, как следствие, вытеснение из него магнитного потока происходит более полно.

Список использованной литературы:

1. Паластин, Л.М. Синхронные машины автономных источников питания [Текст] / Л.М. Паластин. – М. : Энергия, 1980. – 384 с.
2. Андрієнко, В.М., Куєвда В.П. Електричні машини: Навч. посіб. – К.: НУХТ, 2010. – 366 с.
3. Жерве, Г.К. Промышленные испытания электрических машин [Текст] / Г.К. Жерве. – 4-е изд., сокр. и перераб. – Л. : Энергоатомиздат. Ленингр. отд-ние, 1984. – 408 с.

Bibliographic references:

1. Palastin, L.M. Synchronous machines independent power supply [Text] / L.M. Palastin. – M. : Energy, 1980. – 384 p.
2. Andrienko, V.N., Kuyevda, V.P. Electric cars: Training. guidances. – K. : NUFT, 2010. – 366 p.
3. Gervais, G.K. Industrial testing of electrical machines [Text] / G.K. Gervais. – 4th ed., Abbr. and rev. – L. : Energoatomizdat. Leningrad. Dep-of, 1984. – 408 p.

УДК 623.83

А.Е. Куцова, С.В. Шахов, И.А. Глотова*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОДУКТОВ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

(Воронежский государственный университет инженерных технологий;
Воронежский государственный аграрный университет им. Петра I, Россия)

Аннотация: В последние десятилетия значительно увеличилась часть населения, часто использующего в своем рационе готовые блюда и полуфабрикаты. Кроме этого, существенно изменились вкусы населения в результате все большей осведомленности о воздействии различных продуктов на здоровье и продолжительность жизни человека.

Ключевые слова: функциональные продукты питания, обогащенные продукты, нутриенты.

Abstract: In the last decade have significantly increased the proportion of the population, often using in your diet ready meals and processed foods. In addition, significantly changed the tastes of the population as a result of increasing awareness about the effects of different foods on health and longevity.

Key words: functional foods, fortified foods, nutrients.

В настоящее время в свете активных изменений, происходящих в экономической среде, экологической обстановке, и изменения фундаментальных основ в производстве продуктов питания, обоснованных требованиями получения максимальной прибыли и рационального использования всех возможных пищевых ресурсов, все актуальнее становится проблема введения на потребительский рынок новых продуктов питания, обогащенных широким спектром биологически активных веществ, которые принято называть функциональными (functional foods).

Получаемые с помощью обогащения биологически активными добавками продукты функционального назначения предназначены для питания преимущественно здорового населения с целью укрепления иммунного статуса и профилактики целого ряда заболеваний, например сердечно-сосудистой системы, желудочно-кишечного тракта и т.д. Перспективность разработки

таких продуктов обуславливается также прогрессирующим использованием процесса рафинации на промышленных предприятиях, что ведет к всеобщему обеднению состава продуктов питания. Принудительное повышение пищевой ценности различных продуктов сформировало целый ряд технологических подходов, различных как по источнику обогатителя, так и по механизмам обогащения.

Российский рынок функциональных продуктов питания развит достаточно слабо и далек от насыщения. Объемы производства функциональных продуктов в нашей стране составляют не более 2 % общего объема производства продуктов питания (рис. 1). В связи с этим осуществляются мероприятия, направленные на интенсивное развитие таких направлений, как «Концепция государственной политики в области здорового питания граждан Российской Федерации на период до 2020 года», «Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промыш-

ленности Российской Федерации на период до 2020 года» – эти документы определяют приоритеты в отношении перспектив развития отечественного производства продуктов питания.

Наиболее надежные средства повышения обеспеченности населения эссенциальными пищевыми нутриентами – дополнительное введение их в продукты массового потребления.

В современной мировой практике наибольшее использование для решения задачи рационализации питания населения получили четыре группы функциональных продуктов – продукты на зерновой, молочной и жировой основе, а также безалкогольные напитки. На потребительском рынке нашей страны особенно широкое распространение имеют функциональные продукты на молочной и зерновой основе, которые дополнительно обогащают пробиотиками, пребиотиками, витаминами, минеральными веществами, эс-

* КУЦОВА Алла Егоровна – к.т.н., ведущий инженер отдела интеллектуальной собственности Воронежского государственного университета инженерных технологий

ШАХОВ Сергей Васильевич – д.т.н., профессор кафедры машин и аппаратов пищевых производств Воронежского государственного университета инженерных технологий

ГЛОТОВА Ирина Анатольевна – д.т.н., доцент, академик РАЕ

Рецензент – ПЕЛЕНКО В.В. – д.т.н., профессор, зам. директора ИХиБТ по учебной работе Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики

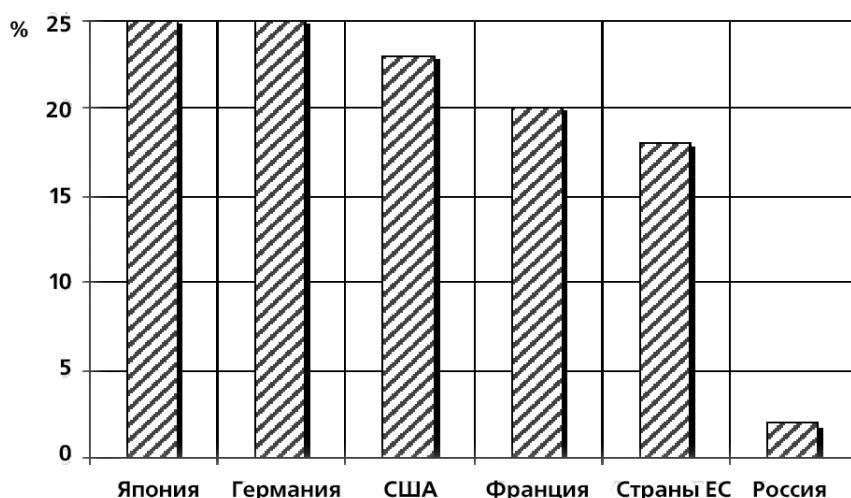


Рисунок 1 – Доля функциональных продуктов в общем объеме производства пищевой продукции

сенциальными аминокислотами и полиненасыщенными жирными кислотами.

Все технологии создания вышеперечисленных продуктов для функционального питания ориентированы в большинстве своем на промышленное производство. В других продуктовых сегментах и среди продукции предприятий общественного питания обогащенные продукты представлены крайне незначительно, что обусловлено, прежде всего, невысокой активностью исследований, направленных на выявление наиболее перспективных для обогащения продуктов [4].

Основное место при проведении исследований с целью последующей разработки на их основе инновационных продуктов питания с заданными функциональными свойствами принадлежит использованию квалиметрического прогнозирования, позволяющего определить заданные качества разрабатываемой продукции и выработать способы их достижения. С помощью этого метода уже на стадии планирования создания нового продукта возможно обеспечение повышения качества и максимальное соответствие требованиям и ожиданиям потребителей. Это позволяет практи-

чески исключить необходимость корректировки потребительских свойств продукта после внедрения его на рынок и включения в рацион питания организованных групп населения [1, 2]. К тому же квалиметрическое прогнозирование позволяет предугадать существенные трансформации характера, структуры и объема требований потребителей к некоторым составляющим качества продукции или к продукции в целом и на этой основе обеспечить ее высокую конкурентоспособность [3].

Незаменимые этапы при применении квалиметрического прогнозирования – проведение социологических исследований с целью изучения и прогнозирования рынка продукции и определения потребительских предпочтений.

Проведение маркетинговых исследований предпочтений населения позволяет сформировать информационную базу для возможности последующего принятия решений о целесообразности создания и внедрения инновационных продуктов.

С целью получения информации о востребованности функциональных продуктов питания на рынке г. Воронежа и выявления наиболее перспективных направлений при проектировании новых пищевых продуктов было

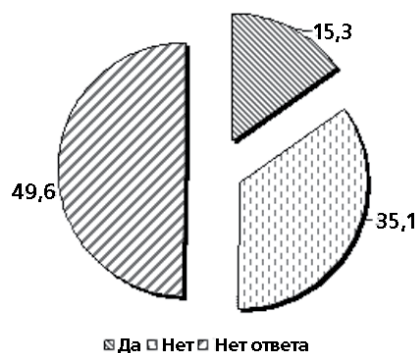


Рисунок 2 – Ответ на вопрос «Знаком ли вам термин «функциональные продукты питания?»»

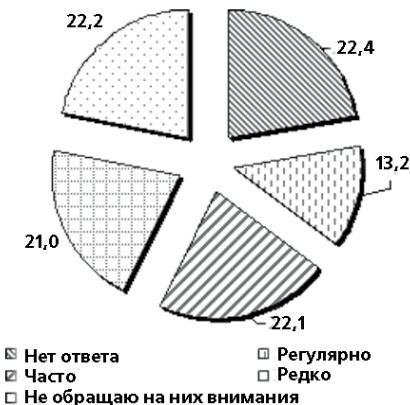


Рисунок 3 – Ответ на вопрос «Покупаете ли вы функциональные продукты питания?»

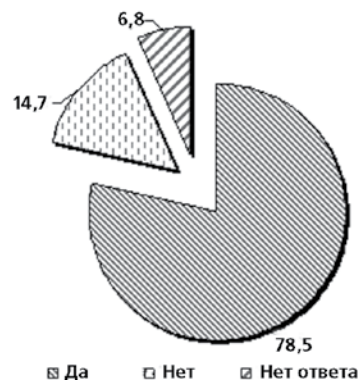


Рисунок 4 – Ответ на вопрос «Важно ли для вас, чтобы продукты, которые вы употребляете, способствовали оздоровлению организма?»

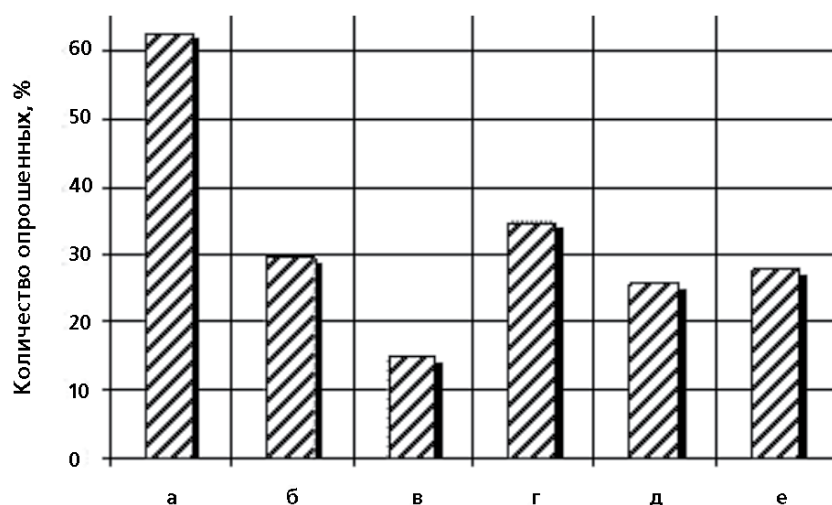


Рисунок 5 – Ответ на вопрос «Какими, на ваш взгляд, компонентами необходимо обогащать продукты питания?»:
 а – витаминами; б – минеральными веществами; в – веществами, способствующими развитию мышечной мускулатуры; г – веществами, улучшающими обменные процессы; д – веществами, способствующими омоложению организма; е – веществами, стимулирующими работу желудочно-кишечного тракта

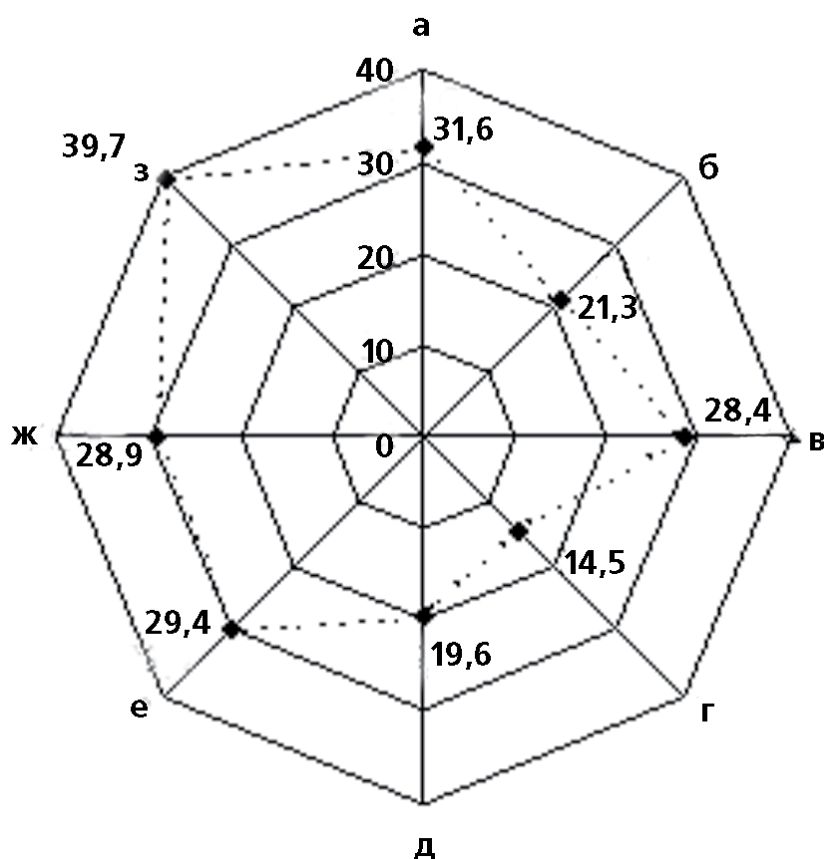


Рисунок 6 – Ответ на вопрос «В каких направлениях сохранения здоровья вы заинтересованы?»:
 а – улучшение деятельности сердечно-сосудистой системы; б – омоложение организма; в – очищение организма; г – повышение стрессоустойчивости; д – восстановление нервной системы; е – улучшение деятельности желудочно-кишечного тракта; ж – нормализация массы тела; з – укрепление иммунитета

проведено анкетирование [5]. Объем выборки составил 350 человек, что обеспечивает репрезентативность исследования. Возрастная категория опрошиваемых: 65,5 % – от 21 до 35 лет со средним (50,5 %) и высшим (40,8 %) образованием, 65 % респондентов женщины, доход 47,5 % опрошенных – от 15 до 20 тыс. руб.

В ходе анкетирования выявлено, что только 15,3 % населения г. Воронежа знаком термин «функциональные продукты питания» (рис. 2). Наиболее информированы оказались люди в возрасте от 18 до 35 лет с высшим или средним профессиональным образованием.

На данный момент потребность в функциональных продуктах питания не сформирована и не осознана, поэтому отмечается низкий уровень их потребления (13,2 %). Это объясняется незаинтересованностью населения в данной группе продуктов, что связано с недостаточной информированностью и отсутствием знаний о функциональном питании (рис. 3).

С другой стороны, население г. Воронежа стремится к здоровому питанию (рис. 4). Из анкетированных 62,5 % предпочитают продукты, обогащенные витаминами; 29,5 % – продукты, обогащенные минеральными веществами (рис. 5).

Опросом выявлено, что 65 % респондентов заинтересовано, чтобы функциональные продукты были направлены на улучшение деятельности сердечно-сосудистой системы, 55 % – покупали бы продукты, способствующие очищению организма, и 25 % респондентов хотят, чтобы новые продукты способствовали укреплению иммунитета (рис. 6).

Следующим был вопрос о необходимости введения продуктов функционального назначения в рацион детей. Большинство респондентов (75,2 %) ответило, что

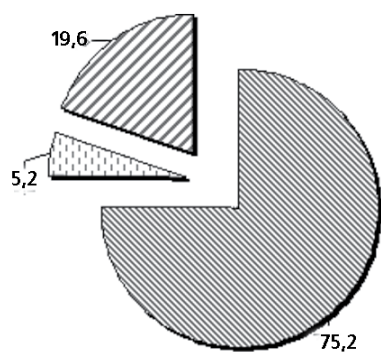


Рисунок 7 – Ответ на вопрос «Считаете ли вы возможным введение в рацион детей продуктов функционального назначения?»

положительно на это смотрит, но при условии натуральности всех компонентов (рис. 7).

Воронежцы настороженно относятся к продуктам питания, в состав которых входят искусственные добавки: красители, консерванты и ароматизаторы (рис. 8). Более половины населения предпочитают покупать натуральные продукты (рис. 9).

Кроме того, население г. Воронежа предпочитает продукты питания с минимальным сроком хранения и с осторожностью относится к продуктам, имеющим длительные сроки хранения (рис. 10).

Таким образом, проведенные исследования показали, что на потребительском рынке г. Воронежа наиболее востребованы и обладают максимальным коммерческим потенциалом функциональные продукты питания с минимальными сроками хранения, оказывающие положительный эффект на организм и не содержащие красителей,

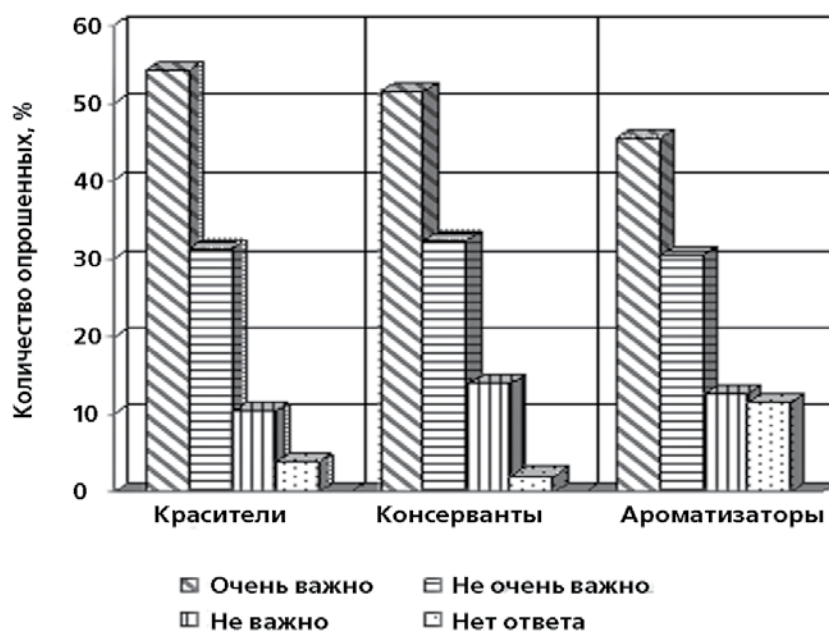


Рисунок 8 – Ответ на вопрос «Насколько для вас важно отсутствие в продуктах красителей, консервантов, ароматизаторов?»



Рисунок 9 – Ответ на вопрос «Насколько для вас важно употреблять в пищу натуральные продукты?»

консервантов и ароматизаторов. Несомненно, полученные результаты требуют дополнительных исследований с целью выделения конкретных продуктовых



Рисунок 10 – Ответ на вопрос «Насколько для вас важно употреблять в пищу продукты с минимальным сроком хранения?»

групп, формирования соответствующих матриц потребительских требований показателей качества для этих групп и отдельных позиций.

Список использованной литературы:

1. Хвастунов, Р.М. Методы прогнозирования в квалиметрии машиностроения : учебное пособие [Текст] / Р.М. Хвастунов [и др.]. – М. : НП «Национальный институт нефти и газа», 2004.
2. Эрл, М. Разработка пищевых продуктов [Текст] / М. Эрл, А. Андерсон; пер. с англ. В. Ашкиназа, Т. Фурманской // СПб. : Профессия, 2004. – 384 с.
3. Суворова, Л.А. Планирование качества продукции с учетом пожеланий потребителя [Текст] / Л.А. Суворова, Р.П. Цвирков // Планирование качества. Все о качестве. Отечественные разработки. – 2005. – № 5 (38). – С. 19-45.

4. Рождественская, Л.Н. Обоснование перспективных направлений проектирования продуктов функционального питания [Текст] / Л.Н. Рождественская, Е.С. Бычкова // Пищевая промышленность. – 2012. – № 11. – С. 14-16.

5. Интернет-ресурс [загл. с экрана]. – Режим доступа : http://dvizhenietvorca.ru/region/region_voroneg/activity-voronej/?action=archive.

Bibliographic references:

1. Khvastunov, R.M. Forecasting methods in qualimetry parking structure: a tutorial [Text] / R.M. Khvastunov [et al.]. – M. : NP «The National Institute of Oil and Gas», 2004.

2. Earl, M. Development of food [Text] / M. Earl, A. Anderson; per. from English. V. Ashkenazi, T. Furmanski // SPb. : Profession, 2004. – 384 p.

3. Suvorov, L.A. Product Quality Planning with the wishes of the consumer [Text] / L.A. Suvorov, R.P. Tsvirko // Quality Planning. All about quality. Domestic developments. – 2005. – № 5 (38). – P. 19-45.

4. Christmas, L.N. Justification promising areas projection-considerations of functional food [Text] / L.N. Christmas, E.S. Bychkova // Food Industry. – 2012. – № 11. – P. 14-16.

5. Internet-resource [Caps. screen]. – http://dvizhenietvorca.ru/region/region_voroneg/activity-voronej/?action=archive.

РАЗДЕЛ 4. ТЕОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ РЕЛИГИИ

УДК 241.53

М.В. Ларских*

ФЕНОМЕН ПЕРФЕКЦИОНИЗМА В СВЕТЕ НАСТАВЛЕНИЙ СТАРЦА ПАИСИЯ СВЯТОГОРЦА

(Воронежская государственная медицинская академия им. Н.Н. Бурденко,
Россия)

Аннотация: В статье автор рассматривает феномен перфекционизма в свете поучений старца Паисия Святогорца. Обсуждаются такие последствия перфекционизма, как: гордость, себялюбие, высокомерие, эгоизм, трудоголизм, требовательность, уныние. Делается вывод, что перфекционизм, имея в своей основе стремление к совершенству, под действием стереотипов современной цивилизации приобретает извращенный характер и заменяет ценности духовные на материальные.

Ключевые слова: перфекционизм, Паисий Святогорец, гордость, депрессия.

Abstract: As the title implies the article describes the phenomenon of perfectionism in the light of the guidance of the Elder Paisios. Such adverse effects of perfectionism are discussed as: pride, selfishness, arrogance, haughtiness, workaholism, exactingness, despondency, depression. It is concluded that perfectionism, with its basis in the pursuit of excellence, under the stereotypes of modern civilization purchased warped and replaces the values of the spiritual in the values of material.

Keywords: perfectionism, Elder Paisios, pride, depression.

Перфекционизм (от лат. perfectus – совершенство) – это учение о способности человека и всего человеческого к совершенствованию [5].

В современном мире понятие «перфекционизм» служит для научного обозначения одного из явлений души человека – стремления к совершенству во всех сферах жизни. Актуальность изучения феномена перфекционизма личности и определение факторов его формирования обусловлена наличием многочисленных исследований о роли высокого уровня перфекционизма в различных психологических проблемах и нарушениях адаптации: низкой самооценки (J. Ashby, P. Slanay, K. Rise); неадаптивного копинга (G. Flett, F. Russo, P. Hewitt, 1994); семейных проблем (D. Burns, A. Habke, A. Marie, P. Hewitt, G. Flett); депрессии и тревоги (P. Hewitt, G. Flett, Н.Г. Гаранян, Т.Ю. Юдеева); избегающего поведения (J.B. Burka, G. Flett, K. Blankstein, P. Hewitt, S. Koledin), эмоционального выгорания (F. Flett, P. Hewitt, C. Hallett, М.В. Ларских); социальной фобии (P. Bieling, L. Alden); суицидальных тенденций (M. Hollender, J. Delisle, R. Baumeister); склонности к фиксации на ошибках (Т.Ю. Юдеева и др.). Что касается душевных качеств, то люди с высоким уровнем перфекционизма обладают многими

отрицательными характеристиками, которые не совместимы с духовностью, а именно: высокомерием, превозношением себя над ближними, переоценкой себя и своих качеств, тщеславием, честолюбием, любоначалием, самолюбованием, напористостью, нетерпением. Перфекционистов сопровождают по жизни ссоры, вражда, зависть и недовольство своим положением, а также депрессия, уныние, отсутствие упования на Бога, несмирение [2, 3].

Перфекционизм является бичом нашего времени, чумой XXI века и незримым спутником современного человека. По мнению нашего современника, иеромонаха Спиридона (Баландина), перфекционизм – деструктивное, разрушающее душу человека стремление к наилучшим результатам, идеальным отношениям, безупречному внешнему виду, материальным благам и высокому положению.

Другой наш современник, старец Паисий Святогорец, хотя никогда не употреблял самого термина «перфекционизм», но в своих наставлениях много говорил о его духовных истоках и злокачественных плодах.

Ненасытная любовь к себе, себялюбие и эгоизм, тщеславие и обожаящая себя гордыня – все эти качества сопровождают людей с высоким уровнем

* ЛАРСКИХ Марина Владимировна – к.п.н., ассистент кафедры психиатрии с наркологией, Воронежская государственная медицинская академия им. Н.Н. Бурденко

Рецензент – ПОПОВ В.И. – д.м.н., профессор, зав. кафедрой общей гигиены Воронежской государственной медицинской академии им. Н.Н. Бурденко

перфекционизма. «Гордость – постыдная и страшная вещь, ведь она Ангелов превратила в демонов! Она нас выгнала из рая на землю, а теперь с земли пытается отправить в ад», – говорил старец Паисий [4]. «Гордость, эгоизм, тщеславие – это одна и та же страсть, только в разных ее оттенках и проявлениях. Сатанинская степень гордости называется гордыня». Старец сравнивает гордого человека с пустым колодом: «Гордый не имеет внутреннего содержания. Он, как незрелый колос, стоит прямо, а зрелый склоняет голову вниз. Помраченный гордостью человек не только внутренне неспокоен, но и внешне встревожен и шумен. Все его дела – как воздушный шарик: диавол его сперва надувает, а потом прокалывает, и шарик с шумом лопається» [4]. Себялюбие Паисий называет любовью к «ветхому человеку»: «Себялюбие – это исполнение прихотей своего ветхого человека, то есть любовь к своему ветхому человеку. И обьединение, и эгоизм, и упрямство, и зависть своим происхождением обязаны себялюбию. Смотришь, один по себялюбию ищет для себя удобств и комфорта и не считается ни с кем. Другой со схоластической точностью заботится о еде и о сне, только бы чего-нибудь не произошло с его драгоценным здоровьем. Третий требует, чтобы с ним считались, ценили. Стоит его слегка в чем-то ущемить, сделать не так, как он хочет, сразу взвизгивает: «Почему со мной не считаются? Я им покажу». Да, страшная вещь себялюбие!» Эгоизм, по мнению старца, является «непослушным сыном гордости»: «Эгоист всегда стоит на своем. Но как деревья, которые, не сгибаясь под напором ветра, в конце концов ломаются, так и эгоист расшибает себе лоб, потому что не уступает» [4].

Люди с высоким уровнем перфекционизма крайне озабочены своим внешним видом, весом и пропорциями тела. Они способны потратить безумные средства на косметику и одежду, могут часами рассуждать о покрое костюма и целый день выбирать туфли. В этом случае Отец Паисий говорил о том, что люди часто не замечают, как испачкана и замызгана их душа, но скрупулезно стирают и утюжат свою одежду. «Не обращая внимания на скопившийся в нем духовный мусор, человек тщательно старается вывести со своей одежды даже самое маленькое пятнышко, и одежда его становится в тысячу раз чище его души. Всю заботу нужно обратить на чистоту духовную, на внутреннюю, а не на внешнюю красоту. Предпочтение должно быть отдано не суетным красотам, а красоте души, духовной красоте. Ведь и Господь наш сказал, что «сколько стоит одна душа, не стоит весь мир (Мф. 16:26)» [4].

Одной из внешних форм проявления перфекционизма является любовь к вещам. Это постоянная потребность только в самом модном, самом престижном и самом лучшем. Телефон обязательно последней марки, одежда только из новой коллекции,

машина последней модели, отдых в отеле класса «люкс», а ужин только в ресторане с 3 мишленовскими звездочками. Ради любви к самым лучшим и дорогим вещам перфекционисты берут кредиты, работают без выходных и отпусков, забывая при этом себя, семью и, самое страшное, – Бога. Старец подчеркивает, что «под властью диавола находится тот, кто поработен суетой. Сердце, плененное суетным миром, удерживает душу в состоянии неразвивающемся, а ум – в помрачении. И тогда человек только кажется человеком, по сути же он является «духовным недоноском». Душа, которую трогают красоты вещественного мира, подтверждает, что в ней живет суетный мир. Поэтому она увлекается не Создателем – а созданием, не Богом – а глиной».

Еще один злокачественный плод перфекционизма – трудоголизм. Перфекционисты готовы работать день и ночь, они изнуряют себя и других, тщетно стараясь стать первыми, сделать лучше всех и работать больше всех. Но Геронда Паисий учит нас: «Отдавайте работе руки-ноги, но не отдавайте ей сердца. Есть люди, которые отдают материальному без остатка. Целый день напролет у них проходит в заботе о том, как должно выполнить какую-то работу, а о Боге они не думают совсем. Не поддадимся же этому и мы. Работайте руками, работайте ногами, но не позволяйте уклоняться от Бога вашему уму, не отдавайтесь материальному всем своим существом, всем своим внутренним потенциалом и сердцем. В противном случае человек становится идолопоклонником». «Будучи заняты каким-то попечением, не можем ощутить любовь Божию. Мы не чувствуем того, что дает нам Бог. Будь внимателен: не растрачивай свои драгоценные силы на излишние хлопоты и суетные заботы, которые когда-то превратятся в прах. Хлопоча и заботясь о лишнем и суетном, ты и телесно устаешь, и ум свой распыляешь без цели, а потом, во время молитвы, приносишь Богу усталость и зевоту – подобно той жертве, которую принес Каин (Быт. 4:3–7). А из этого следует, что и твое внутреннее состояние будет «каиновым», исполненным душевной тревоги и воздыханий, которые будут нагонять находящийся возле тебя тангалашка. Озабоченность чем-то вытягивает из сердца всю его внутреннюю силу и Христу не оставляет ничего. Если ты видишь, что твой ум то и дело отвлекается и уходит в попечения, заботы и тому подобное, надо понять, что ты забрел не туда, куда нужно, и побеспокоиться, что ты удалился от Бога. Понять, что тебе стали ближе дела, а не Бог, тварное, а не Творец. Занятие многотрудной работой, с усталостью и хлопотами, а особенно со спешкой, нам не помогает. Все это отодвигает на второй план трезвение и ожесточает душу. Человек не может не только помолиться, но даже и подумать. Он не может действовать благоразумно и совершает неправильные действия».

Перфекционисты стремятся к успехам в ученье. Они получают только отличные оценки, изучают несколько иностранных языков и часто учатся в двух вузах одновременно. Но, по мнению Отца Паисия, они не становятся умнее. «Умный человек – это человек очистившийся, освободившийся от страстей. Действительно умен тот, кто освятил и свой ум. Если не освятится ум, то от его остроты нет никакого проку. Вон, журналисты, политики – они ведь люди умные, но многие из них, не имея освященного ума, вместе с умными вещами говорят глупости. Страшные глупости морозят они от большого ума! Если сам человек не извлечет пользы из своего ума, то его умом воспользуется диавол». Паисий противопоставляет ум и милосердие. «Нет никого умнее человека милостивого, который дает земные, тленные вещи и покупает нетленные, небесные. Точно так же нет никого неразумнее лихоимца, который постоянно собирает и постоянно лишается, пока, наконец, на все собранное им состояние не покупает себе ада».

Перфекционисты крайне требовательны к другим людям: детям, супругам, родителям и коллегам. Причем от других они требуют и нравственных совершенств тоже – терпения, бескорыстия, честности, доброты, щедрости. Как говорил Отец Паисий: «Они требуют безупречности – но не от себя, а от других. Их собственная немощь им по душе, а других они осуждают. Удивительное дело! Такие люди создали свой внешний образ, то есть они слепили некоего внешнего человека – изнутри полного лицемерия».

Перфекционисты крайне чувствительны к мнению других, крайне тщеславны. Ради похвалы, одобрения, людского восхищения они готовы пожертвовать всем: душевным покоем, отношениями с близкими людьми, своим здоровьем. Старец Паисий замечал: «Чем отличаются люди мирские от людей духовных? Люди мирские заботятся о том, чтобы был чистым их двор. Их не интересует, замусорен ли их дом изнутри. Они чистят двор и заматают сор внутрь дома. «Людам, – говорят, – виден двор, дом изнутри они не видят». То есть, пусть я буду замусорен внутри, но не извне. Им хочется, чтобы другие ими любовались. Люди же духовные заботятся о том, чтобы дом был чист внутри. Их не волнует, что скажут о них люди, потому что Христос обитает в доме – в сердце, а не во дворе».

Все вышеописанные явления Отец Паисий называет мирским мудрованием. «Мирское мудрование – это болезнь, – подчеркивает отец Паисий. – Как человек старается не заразиться какой-либо болезнью, так ему надо стараться не заразиться и мирским мудрованием – в любой его форме. Для того чтобы духовно развиваться и здравствовать, для того чтобы радоваться ангельски, человек не должен иметь ничего общего с духом мирского развития». Отец Паисий так же говорил о ловушках перфекционизма: «...мир – у

него есть наживка, и он ловит на нее людей». А наживок современного мира множество: это реклама, проповедующая совершенство во всех сферах жизни, кроме духовной; это кинематограф, где культ силы, конкуренции, богатства, карьеры по головам ближних, победы любой ценой, гордости и независимости-одиночества внедряется в наши бедные головы; это и современные престижные школы, где ребенок учится быть самым лучшим, самым первым, медалистом, победителем, лауреатом, но не учится бескорыстно любить, помогать, смиряться и жертвовать.

Но все имущество, все материальные блага и богатства, которые имеют перфекционисты, ни дают им спокойствия, умиротворения и счастья. Наоборот, люди с высоким уровнем перфекционизма всегда недовольны, даже самое идеальное для них несовершенно. Старец легко объясняет этот парадокс: «Мирская радость непостоянна и неистинна. Это временная, сиюминутная радость – радость вещественная, не духовная. Мирские радости не «заряжают» человеческую душу, а лишь засоряют ее. А духовная радость не приходит к тому, кто исполняет мирские похотения своего сердца. Такого человека посещает беспокойство. Духовные люди чувствуют тревогу от мирской радости».

Но как же избежать всех этих искушений современному человеку? Паисий советует не отдавать своего сердца вещам: «Будем пользоваться вещами простыми, такими, чтобы они лишь обеспечивали наши потребности. Однако будем заботиться о том, чтобы используемые нами вещи были надежными. Желая пользоваться какой-то красивой вещью, я отдаю этой красоте все свое сердце. Для Бога потом в сердце не остается места. Например, проходя мимо какого-то дома, ты видишь роскошные украшения, мрамор, отделку, восхищаешься камнями и кирпичами и оставляешь среди всего этого свое сердце. А потом спрашивают: «Почему мы бесчувственны по отношению к духовному?» Но как же ты придешь в чувство, если твое сердце распылено по шкафчикам и блюдечкам?»

Православный ученый, профессор Б.Г. Бобылев считает, что следует несколько снизить обличительный пафос, направленный против перфекционистов [1]. Ведь это все-таки духовно больные, не вполне нормальные люди. На его взгляд, речь может идти не только о их вине, но и о беде, обусловленной давлением стереотипов современной цивилизации, нацеленной не на ценности внутренние, духовные, но на ценности внешние, материальные. Святоотеческий подход, ярким представителем и выразителем которого является старец Паисий, напротив, ориентирован на развитие внутреннего человека, на достижение вершин духа, идеала совершенства, явленного нам Иисусом Христом. В какой-то мере здесь просматриваются параллели со стремлением перфекционистов к совершенству, но

это их стремление, имея в основе верную интуицию (душа человеческая – христианка, она подспудно тянется к божественному совершенству, по образу и подобию которого сотворена), приобрело извращенный характер. «Каждый христианин рожден для высшего совершенства», – писал Ушинский. Герой второго тома «Мертвых душ» добродетельный помещик Муразов обращается к Чичикову: «Назначение ваше – быть великим человеком, а вы себя запропастили и погубили». «Ах, Павел Иванович, – продолжал он, – как ослепило вас имущество – из-за него вы и бедной души своей не слышите». По мнению Б.Г. Бобылева, имеет место подмена, истоки которой очень хорошо определяет святитель Феофан Затворник: «Дух из Бога, сочетавшись с душой, возвел ее на степень души человеческой, и стал человек двояк. Одно тянет его горе, другое – долу. Когда человек в своем чине держится, то он живет духом, т.е. страхом Божиим водится. И совести слушает, и горнего ищет. А когда он поддается влечениям души дольной, то выходит из своего чина, и то, чего хочет дух, думает достать среди тварей. Этого ему не удастся, и он томится и крушится. Дух тут, как пленник в узах, находится в

услужении у варваров, страстей похотных. Сам он не удовлетворяется и страсти делает неудовлетворимыми, сообщая им безграничный разлив. Отчего животные потребности у животных все в своей мере, а у человека, когда он предается чувственности, чувственные потребности предела и меры не имеют? Эту безмерность сообщает им дух, попавший в плен к ним, а дух этой безмерностью желает заглушить свою жажду бесконечного, по образу Коего создан и в Коем едином благо его». Принимая во внимание приведенное выше замечание святителя Феофана Затворника, можно сделать заключение о том, что перфекционизм возникает как результат неудовлетворенных стремлений духа, следствие духовного голода. Не случайным, по всей видимости, является факт возникновения и развития этого явления, в первую очередь, в странах христианской культуры.

В заключение, как общий вывод статьи, приводим еще одно поучение старца Паисия Святогорца: «Пока человек жив, у него много работы, дабы сделать свою душу лучше. Пока он жив, у него есть право на сдачу духовных экзаменов. Если же человек умрет и получит двойку, то из списка экзаменуемых он отчисляется. Пересдачи уже не бывает».

Список использованной литературы:

1. Бобылев, Б.Г. Православная вера глазами орловских студентов: итоги социологического опроса / Доклад на пленарном заседании Образовательного форума Московской педагогической академии «Педагогика святых отцов и современное образование» 25 января 2011 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://old.glinkie.ru/common/mpublic.php?num=1312>.
2. Ларских, М.В. Формирование духовности у студентов с высоким уровнем перфекционизма [Текст] / М.В. Ларских // Православный ученый в современном мире: проблемы и пути их решения. Материалы второй международной научной конференции 4-6 октября 2013 г. – Воронеж, 2013. – С. 114-119.
3. Ларских, М.В. Связь между перфекционизмом и депрессией у студентов ВГМА [Текст] / М.В. Ларских // Материалы 14-й международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы психиатрии, наркологии и медицинской психологии», Том 15, № 1. – Воронеж, 2012. – С. 10.
4. Паисий С. Старец Паисий Святогорец. Слова [Текст] / Том V. Страсти и добродетели. – Издательский дом «Святая Гора», 2008. – 226 с.
5. Психология. Словарь / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М. : Политиздат, 1990. – 494 с.
6. Феофан Затворник, святитель. Путь к спасению [Текст]. – М. : Благо, 1996. – 243 с.

Bibliographic references:

1. Bobilev, B.G. The Orthodox faith through the eyes of the Oryol students: results of a sociological survey / report at the plenary session of the Educational Forum Moscow Pedagogical Academy «Pedagogy of the holy fathers and modern education», January 25, 2011. – <http://old.glinkie.ru/common/mpublic.php?num=1312>.
2. Larskaya, M.V. Formation of spirituality among students with a high level of perfectionism [Text] / M.V. Larskaya // Orthodox scholar in the modern world: problems and ways to solve them. Proceedings of the Second International Scientific Conference October 4-6, 2013. – Voronezh, 2013. – P. 114-119.
3. Larskaya, M.V. Link between perfectionism and depression in students VGMA [Text] / M.V. Larskaya // Proceedings of the 14th International scientific and practical conference «Actual problems of Psychiatry, Addiction and Medical Psychology», Volume 15, № 1. – Voronezh, 2012. – P. 10.
4. Paisius S. Elder Paisius of the Holy Mountain. Word [Text] / Volume V. Passion and virtue. – Publishing House «Holy Mountain», 2008. – 226 p.
5. Psychology. Dictionary / A.V. Petrovsky, M.G. Yaroshevskii. – M. : Politizdat, 1990. – 494 p.
6. Theophan the Recluse, saint. The path to salvation [Text]. – M. : Fortunately, 1996. – 243 p.

УДК 273.99

М.Ю. Синев*

ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЦЕРКОВНОГО РАСКОЛА XVII ВЕКА

(ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия
имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», Россия)

Аннотация: Церковный раскол XVII века до сих пор лежит тяжелым бременем на истории Русской Церкви. Понимание истинных причин раскола приведет к пониманию путей его преодоления.

Ключевые слова: раскол, церковная реформа, старый обряд.

Abstract: The church split in XVII century is heavy burden on the history of the Russian Church. Understanding the true causes of the split will lead to understanding the ways of its overcoming.

Keywords: church split, church reform, old rite.

*«Отче Святой! соблюди их во имя Твое, тех,
которых Ты Мне дал, чтобы они были едино, как и Мы».
(Ин. 17:11)*

Чтобы наметить пути уврачевания болезни, необходимо проанализировать ее причины и правильно поставить диагноз.

О том, что в XVII веке в России произошел ряд вызванных литургической реформой трагических событий, последствия которых тяжелым бременем до сих пор лежат на историческом сознании русских людей, разделивших церковный народ на два лагеря, известно многим. Противники церковных реформ восставали не столько против книжной sprawy (книжные sprawy происходили постоянно и даже в больших масштабах), сколько против десакрализации, против замены веры культурой. Русскому человеку предложили новое секуляризованное мировоззрение, где христианский компонент присутствует лишь отчасти. Столкнулись два сознания: древнерусское и сознание нового времени; они и не могли не столкнуться.

Итоги церковного раскола были запечатлены клятвами Поместных соборов 1656 и 1666-1667 годов господствующей частью Церкви. Этот факт и последующие массовые кровавые репрессии со стороны властей (рис. 1) исключали даже возможность

конструктивного диалога и тем более не предусматривали иных вариантов примирения церковного народа, как только переход в «новый обряд». Вот как описывает митр. Макарий (Булгаков) события тех лет: «Кровь полилась рекой. пытки, казни следуют непрерывным рядом... Повсюду горели костры, сжигали людей сотнями и тысячами, резали языки, рубили головы, ломали ребра, четвертовали. Тюрьмы и подземелья были переполнены. Не щадили никого, даже детей. Все, что только могло изобрести человеческое зверство для утешения, паники, террора, – все было пущено в ход» [2, с. 93].

В наступивший вскоре синодальный период, когда Русская Церковь была отчасти ущемлена имперской властью в своих административных правах, пропасть непонимания только усугублялась.

Только с обретением патриаршества в XX веке, руководствуясь стремлением к преодолению пагубных последствий церковного разделения XVII века и учитывая итоги изучения обстоятельств его возникновения, Поместным Собором Русской Православной Церкви 1971 года торжественно

упразднены и вменены яко не бывшие, отвергнуты все порицательные выражения, относящиеся к старым обрядам, и эти последние признаны равносильными и равночестными новым обрядам. Поместный Собор Русской Православной Церкви 1988 года вновь подтвердил это деяние и в обращении «ко всем держащимся старых обрядов православноверующим христианам, не имеющим молитвенного общения с Московским Патриархатом», именовал их «единокровными и единоверными братьями и сестрами». В дополнение к тому Священный Синод Русской Православной Церкви 4 июня 1999 года принял определение, в котором вновь призвал епархиальных архиереев и духовенство учитывать в практической деятельности упомянутые общецерковные решения, а церковные издательства – «применять критический подход к переизданию литературы, напечатанной в дореволюционное время, когда под влиянием светской власти старообрядчество критиковалось некорректными и неприемлемыми методами». Особенно важно, что Священный Синод осудил «имевшие место в истории насильственные методы

* СИНЕВ Михаил Юрьевич – к.т.н., доцент, заместитель начальника кафедры аэродромно-технических средств ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»
Рецензент – ПОПОВ И.Н. – кандидат богословия, преподаватель Воронежской православной духовной семинарии

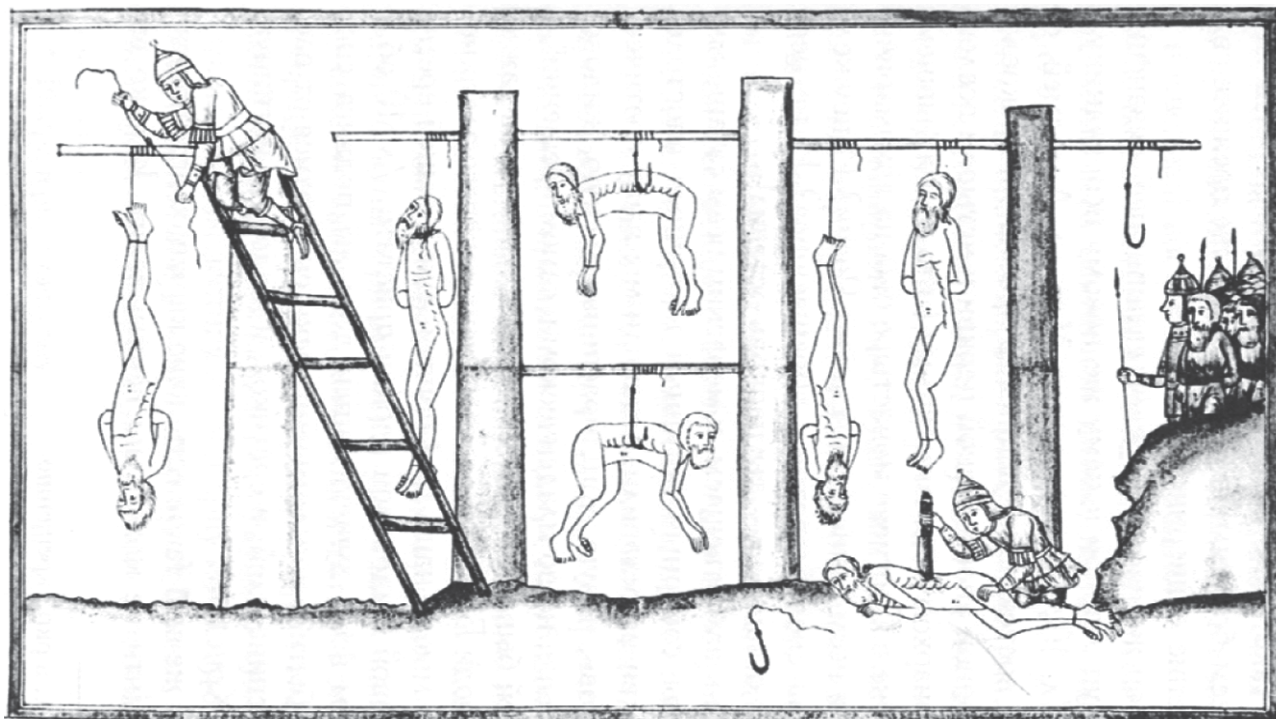


Рисунок 1 – Казнь соловецких отцов за древнее благочестие

Источник: Кожурин К.Я. Протопоп Аввакум. Жизнь за веру – М.: Молодая гвардия. 2011 г. Илл. 41

преодоления раскола, явившиеся результатом вмешательства светских властей в дела Церкви» [3].

Таким образом, первый шаг навстречу практически сделан.

К сожалению, незнание правды о расколе XVII века продолжает прочно удерживать очень многих в плену сложившихся антистарообрядческих стереотипов.

Итак, второй шаг – это взглянуть на проблему глазами оппонента.

Для того чтобы лучше понять, почему наши благочестивые предки стояли насмерть за «единый аз», отказываясь принимать новые книги и обряды, нам нужно их просто сравнить.

Рассмотрим несколько примеров.

1. В известном ирмосе в новом исполнении: «Из пламене преподобным росу источил еси и праведнаго жертву водою пополни еси: вся бо твориши Христе, токмо еже хотети, Тя превозносим во вся веки».

Старый текст: «Из пламене святым росу источи, а праведнаго жертву и воду попали, вся бо тво-

риши Христе елика хочещи, тем Тя превозносим, Господа во веки».

Очевидно, что в новой редакции смысл библейского события и самого акта принесения жертвы во всеожжение искажен до неузнаваемости.

2. Стихира на Господи воззвах на Воздвижение Креста Господня.

Новый текст: «...праотца бо Адама прельстивый древом Крестом прельщается...».

Старый текст: «...праотца бо Адама прельстивый древом Крестом побеждается...».

В данном примере комментарии излишни.

3. В чине освящения воды дьякон возглашает в ектении по дореформенному требнику: «о еже быти воде сей, приводящей в жизнь вечную, Господу помолимся».

В новопечатном требнике это возглашение стало звучать уже совсем по-другому: «о еже быти воде сей скачущей в жизнь вечную...».

По новому изложению дьякон стал молиться не о том, чтобы мы посредством воды были приве-

дены в жизнь вечную, но о том, чтобы вода приобрела такое необычное свойство, которое помогло бы ей «доскочить» до вечной жизни. Только в 1970 году, через 300 лет после раскола, в Минее праздничной вернулись от «скачущей» воды к правильному варианту. Но даже сейчас накануне Крещения Господня мы продолжаем молиться по неисправленным служебникам о «скачущей» воде.

4. В чине Крещения:

Старый текст: «...молимся Тебе, Господи, ниже да снидет с крещающимся дух лукавый».

Послереформенный текст: «...ниже да снидет с крещающимся, молимся Тебе, дух лукавый».

«Удумали со дьяволом книги перепечатать, вся переменить... в крещении явно духу лукавому молитца велят», – писал с болью в сердце протопоп Аввакум [4].

Более 200 лет священники, крестя народ, читали эту молитву, и только в 1915 году одумались и вернулись к дониконовскому варианту. Сколько же лет эта ошибка работала на раскол,

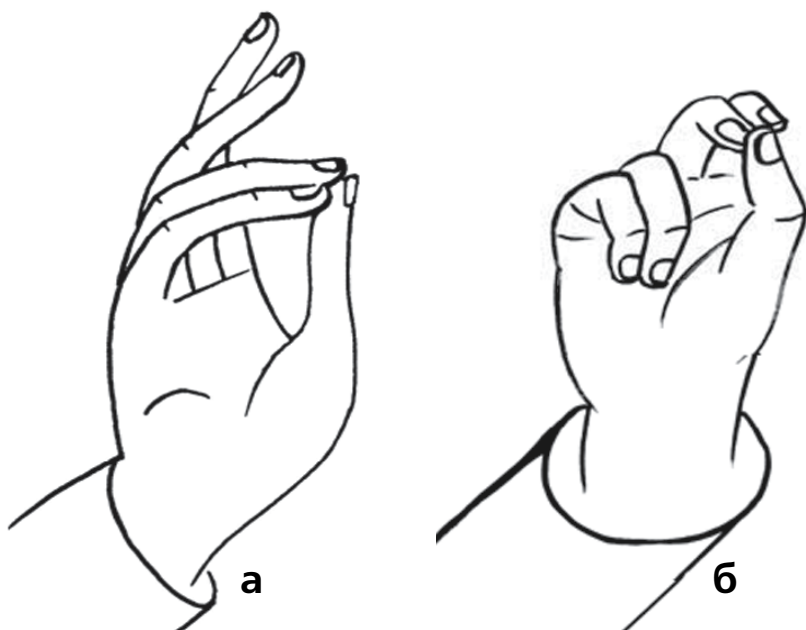


Рисунок 2 – Варианты перстосложения: а – двуперстие, б – троеперстие

позволяя староверам обличать новообрядцев в кощунственной порче текста? А ведь таких примеров не одна сотня.

Таким образом, необходимо забыть миф об исправлении в ходе «реформы» текстов Священного Писания и богослужебных книг...

Началось же все, как полагают многие исследователи [5, 6], с критики восточными патриархами принятого на Руси (точнее, перенятого издревле) перстосложения при осенении крестным знамением (рис. 2).

Древнерусские поучения о крестном знамении говорят о том, что сочетание указательного и среднего пальцев обозначает Богочеловечество (две природы Христа, Божественную и человеческую), а сочетание большого пальца с безымянным и мизинцем – Троицу; такое понимание представлено и у старообрядцев. Именно так в середине XII в. описывает значение перстосложения Петр Дамаскин: «Два перьста убо и едина рука являютъ распятаго Господа нашего Исуса Христа во двою естеству и едином състав познаваема» [цитата по 6, с. 47].

Таким образом, по мнению профессора Успенского Б.А. задолго до рассматриваемых событий перстосложение выражало в православной традиции идею Богочеловечества, но не идею Троицы. Позднее оно стало выражать обе идеи. Между тем, когда в ходе реформы патриарха Никона двуперстное крестное знамение было заменено в Русской Церкви на троеперстное, новый способ перстосложения призван был выразить, напротив, идею Троицы, но не идею Богочеловечества; Большой московский собор 1666-1667 гг., в котором приняли участие восточные патриархи, постановил: «И знамение честнаго и животворящаго Креста творити на себъ тремя первыми персты десныя руки: палець глаголемый, и иже близъ его глаголемый указателный, и средній, слагати в купъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Два же, глаголемый мизинець и иже близъ его близосредній, им ти наклонены и праздни». Таким образом, согласно этой формулировке мизинець и безымянный палець остаются «праздными», то есть ничего не выражают [6, с. 48]. Налицо обеднение смысла

и богословская неточность – не Троица вознеслась на крест, но Господь наш Иисус Христос.

Признавая отмеченные выше факты, митрополит Волоколамский Иларион сказал: «Старый обряд в определенном смысле является эталоном для церковной жизни, для литургического творчества. Когда мы участвуем в богослужении, совершаемом по старому обряду, мы не только узнаем, как молились наши предки, но мы еще и узнаем нечто важное о том, как нужно молиться и что такое церковное литургическое творчество в рамках церковных канонов» [7].

Однако раздаются и такие голоса (в частности, на страничке межсоборного присутствия), что, если признать постановления соборов 1656 и 1666-1667 годов «яко не бывшими», то автоматически мы вынуждены признать постановления Стоглавого Собора 1551 года, проклинающие всякого, кто не благословляет двумя перстами (31-я глава) [8, с. 84], и предписывающие не трегубить «аллилуия» (42-я глава) [8, с. 123]... Несмотря на примирительные определения Соборов РПЦ прошлого века, эти постановления остались всего лишь декларациями. Из-за низкой информированности и косности мышления изменений в отношениях к старообрядцам на местах не произошло.

Следующее препятствие к сближению – это (если так можно выразиться) «мутации» позиций самих старообрядцев. Если единоверцы всегда на деле понимали важность обретения законного церковноначалия, то большинство представителей даже поповских согласий (Белокриницкого и Новозыбковского) настолько укоренились в сознании собственной правоты, что после обретения собственной (правда, достаточно сомнительной) иерархии считают свои сообщества вполне самостоятельными. Тем более, что грехатить, отступлений от канонов в

Московском Патриархате более чем достаточно: крестим, как католики – обливанием, и пение итало-польское, а свое, исконно русское, предано забвению.

Отсюда вытекает необходимость сделать третий шаг – начать постепенно внедрять в практику приходов отправление служб дореформенным чином (например, в дни памяти древнерусских святых). Чтобы не шокировать «особо ревностных» прихожан, необходимо заблаговременно об этом предупреждать. И сделать это следует даже не ради угождения старообрядцам, но ради освобождения нашей литургической жизни от всего наносного, ради ухода от современных барочно-церемониальных вкусов и возвращения к национально-русским традициям благочестия. Ради того, чтобы исповедовать веру так, как и прп. Феодосий Киево-Печерский, св. Александр Невский, прп. Илия Муромец (рис. 3), блв. кн. Анна Кашинская, прп. Сергей Радонежский, которых мы вынуждены были бы назвать «старообрядцами».

Слава Богу, в лоне Русской Православной Церкви есть течение единоверцев – старообрядцев, находящихся в литургическом общении с Московским Патриархатом. Единоверие – живое предание древлеправославной литургической традиции и бла-



Рисунок 3 – Мощи прп. Илии Муромца с двуперстным перстосложением

гочестия. Противопоставляемое расколу, оно сеть совокупность приходов Русской Церкви, единых с ней в вере, но разнствующих от нее в обряде. Живущие по строгим древним традициям, старообрядческие общины РПЦ могут предложить «старое вино», которое лучше нового. Однажды обращаясь с приветственным словом к единоверцам, Святейший Патриарх Алексей II отметил: «Чадам Русской Православной Церкви нужно помнить, что древние церковные обряды составляют часть нашего общего духовно-исторического наследия, которое следует хранить как сугубую драгоценность в

литургической сокровищнице Церкви» [9].

При этом не стоит забывать слова митрополита Кирилла (нынешнего Патриарха Московского и всея Руси): «Путь сближения Русской Православной Церкви со старообрядцами исключительно труден. Он не только не предвещает быстрых успехов, но и не обещает быть безболезненным. Между нами лежит тяжкий исторический груз жестоких преследований старообрядчества, между нами – память о пролитой крови, невинной и напрасной. Кроме того, достижение желанной цели, конечно же, невозможно и без взаимного движения навстречу» [3].

Список использованной литературы:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета [Текст]. – М. : Издательский Совет РПЦ, 2008. – 1376 с.
2. Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви [Текст]. – Кн. 6. Т. 10. – М., 1996.
3. Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя ОВЦС МП по вопросам взаимоотношений с Русской Зарубежной Церковью и старообрядчеством / Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, 3-8 октября 2004 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://mospat.ru/ru/komissiya-po-starobryadnym-delam/dokumenty>.
4. Кутузов, Б.П. Церковная «реформа» XVII века: ее истинные причины и цели [Текст] / Б.П. Кутузов / 5-е изд. – Барнаул : Фонд поддержки..., 2009. – 592 с.
5. Зеньковский, С.А. Русское старообрядчество [Текст] / С.А. Зеньковский. – Минск : Харвест, 2007. – 544 с.
6. Успенский, Б.А. Крестное знамение и сакральное пространство: Почему православные крестятся справа налево, а католики – слева направо? [Текст] / Б.А. Успенский. – М. : Языки славянской культуры, 2004. – 160 с.

7. Митрополит Волоколамский Иларион. Из выступления в Патриаршем центре древнерусской богослужбной традиции 9 апреля 2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravoslavie.ru/news/34818.htm>.

8. Стоглав. Собор, бывший в Москве при Великом Государе Царе и Великом князе Иване Васильевиче (в лето 7059). – СПб. : Воскресение, 2011. – 274 с.

Bibliographic references:

1. The Bible. The Scriptures of the Old and New Testament [Text]. – Moscow : Publishing Council of the ROC, 2008. – 1376 p.

2. Macarius (Bulgakov), Met. History of the Russian Church [Text]. – Pr. 6. T. 10. – M., 1996.

3. Report of Metropolitan Kirill of Smolensk and Kaliningrad, the chairmanship of Tell DECR on relations with the Russian Orthodox Church-View and Old Believers / The Council of Bishops of the Russian Orthodox Church, October 3-8, 2004 [Electronic resource]. – Access : <https://mospat.ru/ru/komissiya-po-starobryadnym-delam/dokumenty>.

4. Kutuzov, B.P. Church «reform» XVII century: its true causes and objectives [Text] / B.P. Kutuzov / 5th ed. – Barnaul : Support Fund, 2009. – 592 p.

5. Zenkovsky, S.A. Russian Old Believers [Text] / S.A. Zenkovsky. – Minsk : Harvest, 2007. – 544 p.

6. Assumption, B.A. Sign of the cross and the sacred space: Why Orthodox crosses from right to left, and Catholics – from left to right? [Text] / B.A. Assumption. – M. : Languages of Slavic culture, 2004. – 160 p.

7. Metropolitan Hilarion of performances at the Patriarchal center of the ancient Russian liturgical tradition of April 9, 2010 [Electronic resource]. – Access : <http://www.pravoslavie.ru/news/34818.htm>.

8. Stoglav. Cathedral in Moscow at the former Great Sovereign Tsar and Grand Prince Ivan Vasilyevich (in summer 7059). – SPb. : Resurrection, 2011. – 274 p.

АННОТАЦИИ

РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ, КУЛЬТУРА

А.И. Перельгин

ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОГО КРЫМА И СОВРЕМЕННОСТЬ

Статья посвящена истории Христианства в Крыму, святым подвижникам Крыма, крещению святого князя Владимира в Херсонесе как началу Православия на Руси, значению Крыма в политических процессах современности.

Т.П. Баранова, Е.А. Серебрякова

ЭВРИСТИЧЕСКИЙ ПОИСК КАК ИНСТРУМЕНТ АКТИВИЗАЦИИ ПРОДУКТИВНОЙ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье обозначены проблемы продуктивной мыслительной деятельности и рассмотрен инструментарий ее активизации при помощи освоения приемов эвристической деятельности. Раскрываются содержание педагогической эвристики, отличительные характеристики эвристического обучения, определен ключевой технологический элемент обучения, этап элементарной эвристической деятельности в процессе решения задачи. Раскрыты наиболее значимые характеристики продуктивной мыслительной деятельности. Приводятся эвристические методы как педагогический инструментарий преподавателя.

РАЗДЕЛ 2. ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ, СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

О.Г. Чарыкова

ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ОСНОВА РОСТА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ

Характеристики жизнеобеспечения (уровень и качество жизни) формируют степень удовлетворения потребностей (материальных и духовных благ), которую можно оценить через индекс развития человеческого потенциала, обеспечивающий рост благосостояния населения и различающийся по регионам. Выравнивание дифференциации условий жизнеобеспечения – значительный резерв роста благосостояния населения.

Н.П. Воронов

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

В статье рассмотрены методические подходы к ожидаемой реформе местного самоуправления в Украине. Проведен анализ существующих Концепций реформирования местного самоуправления и территориальной организации власти.

РАЗДЕЛ 3. ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ, ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ И КЛАСТЕРНОЕ РАЗВИТИЕ

И.И. Косинова, Т.В. Соколова

ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ ПРИ ОЦЕНКЕ ДОННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ИСКУССТВЕННО СОЗДАННЫХ ВОДОЕМОВ

В работе рассматриваются экологические проблемы искусственно созданных водных объектов. Обозначается место донных отложений как индикатора качества их состояния. Приведен анализ существующих методических подходов при изучении донных отложений. Определены рамки возможного использования оценочных показателей.

В.А. Бударина

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье предлагается информация по истории формирования системы особо охраняемых объектов Воронежской области. Дается анализ их особенностей, целевого назначения, комплекса решаемых задач. Сформированы принципы создание схем ООПТ, использование которых позволит создавать эффективные и достаточные конструкции природных элементов техногенно-нагруженных территорий.

А.И. Пономарев

**ХАРАКТЕРИСТИКА ХОЛОСТОГО ХОДА МАГНИТОЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ГЕНЕРАТОРА
С МАГНИТНЫМ ШУНТИРОВАНИЕМ**

Рассмотрено современное состояние развития генераторов с постоянными магнитами и способы регулирования их напряжения. Предложен новаторский подход к регулированию напряжения синхронного генератора при помощи магнитного шунтирования. Приведены характеристики испытаний магнитоэлектрического генератора с магнитным шунтированием двух видов в режиме холостого хода.

А.Е. Куцова, С.В. Шахов, И.А. Глотова

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОДУКТОВ
ФУНКЦИОНАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ**

В последние десятилетия значительно увеличилась часть населения, часто использующего в своем рационе готовые блюда и полуфабрикаты. Кроме этого, существенно изменились вкусы населения в результате все большей осведомленности о воздействии различных продуктов на здоровье и продолжительность жизни человека.

РАЗДЕЛ 4. ТЕОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ РЕЛИГИИ

М.В. Ларских

ФЕНОМЕН ПЕРФЕКЦИОНИЗМА В СВЕТЕ НАСТАВЛЕНИЙ СТАРЦА ПАИСИЯ СВЯТОГОРЦА

В статье автор рассматривает феномен перфекционизма в свете поучений старца Паисия Святогорца. Обсуждаются такие последствия перфекционизма, как гордость, себялюбие, высокомерие, эгоизм, трудоголизм, требовательность, уныние. Делается вывод, что перфекционизм, имея в своей основе стремление к совершенству, под действием стереотипов современной цивилизации приобретает извращенный характер и заменяет ценности духовные на ценности материальные.

М.Ю. Синев

ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЦЕРКОВНОГО РАСКОЛА XVII ВЕКА

Церковный раскол XVII века до сих пор лежит тяжелым бременем на истории Русской Церкви. Понимание истинных причин раскола приведет к пониманию путей его преодоления.

ABSTRACTS

SECTION 1. EDUCATION, SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION, CULTURE

A.I. Perelygin

HISTORY OF THE ORTHODOX CRIMEA AND MODERNITY

Article is devoted to the history of Christianity in the Crimea, the holy ascetic Crimea, baptism of the Holy Prince Vladimir in Chersonesos as the beginning of Orthodoxy in Russia, the value of the Crimea in the political processes of modernity.

T.P. Baranova, E.A. Serebriakova

HEURISTIC SEARCH AS A TOOL FOR ACTIVATION OF PRODUCTIVE OF MENTAL ACTIVITY

Indicated in this article the problem of productive mental activity and its activation is considered tools, using heuristic methods development activities. Disclose the contents of teaching heuristics, the distinctive characteristics of heuristic learning, identify the key technological element of learning, elementary stage heuristic activity in the process of solving the problem. Disclosed the most significant characteristics of productive mental activity. Given heuristics as a pedagogical tool teacher.

SECTION 2. ECONOMICS, FINANCE, SOCIAL ISSUES

O.G. Charykova

LIFE SUPPORT AS A BASIS AS WELFARE REGIONS

Characteristics of Life Support (level and quality of life) form the degree of satisfaction of needs (material and spiritual wealth), which can be estimated by the Human Development Index for the growth and well-being of the population vary by region. Alignment differentiation life support – a significant reserve growth welfare.

N.P. Voronov

LOCAL GOVERNMENT REFORM AT THE REGIONAL LEVEL

The article describes the methodological approaches to the expected local government reform in Ukraine. The analysis of the existing concept of reforming local government and territorial organization of power.

SECTION 3. TECHNICAL AND TECHNOLOGICAL, TERRITORIAL AND CLUSTER DEVELOPMENT

I.I. Kosinova, T.V. Sokolova

ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF EXISTING METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSMENT TO THE ARTIFICIALLY CREATED WATER BODIES

The paper deals with environmental problems artificially created water bodies. Denoted place sediments as an indicator of the quality of their state. The analysis of existing methodological approaches in the study of sediment. Define the scope of the possible use of performance indicators.

V.A. Budarina

PRINCIPLES OF FORMATION OF PROTECTED AREAS IN THE CASE VORONEZH REGION

The article offers information on the history of the formation of a system of protected objects of the Voronezh region. The analysis of their characteristics, purpose, complex tasks. Formed the principles of the creation of protected areas circuits, the use of which will allow to create effective and sufficient design natural elements technologically loaded territories.

A.I. Ponomarev

NO-LOAD CHARACTERISTIC MAGNETOELECTRIC GENERATOR WITH MAGNETIC BYPASS

The current state of development of permanent magnet generators and methods for controlling their stress. We propose a novel approach to the regulation of the voltage of the synchronous generator with a magnetic shunt. The characteristics of the test magnetoelectric generator with magnetic shunt two kinds of idling.

A.E. Kutsov, S.V. Shahs, I.A. Glotova

IDENTIFY PROMISING AREAS OF DESIGN OF FUNCTIONAL APPOINTMENTS

In recent decades, the population has increased significantly, often used in the diet prepared meals and semi-finished products. In addition, significantly changed the tastes of the population as a result of the increasing awareness of the impact of different products on the health and human lifespan.

SECTION 4. THEOLOGY AND THE HISTORY OF RELIGIONS

M.V. Larskaya

PHENOMENON PERFECTIONISM IN THE LIGHT OF TEACHING ELDER PAISIUS THE ATHONITE

The author considers the phenomenon of perfectionism in the light of the teachings of Elder Paisius the Athonite. We discuss the implications of such perfectionism as pride, selfishness, arrogance, selfishness, workaholism, perfectionism, depression. It is concluded that perfectionism, having at its core a commitment to excellence, under the influence of stereotypes of modern civilization acquire perverted character and replaces the value of spiritual values on the material.

M.Y. Sinev

WAYS TO OVERCOME CHURCH SCHISM XVII CENTURY

The schism XVII century still lies heavy burden on the history of the Russian Church. Understanding of the true reasons for the split will lead to an understanding of the ways to overcome it.

СПИСОК АВТОРОВ

БАРАНОВА Татьяна Петровна – д.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента Московского психолого-социального университета, филиал г. Железнодорожный, Московская область, e-mail: sea-parish@mail.ru

БУДАРИНА Виктория Александровна – к.ю.н., доцент, преподаватель кафедры экологической геологии Воронежского государственного университета, e-mail: budarinav@yandex.ru

ВОРОНОВ Николай Петрович – помощник-консультант народного депутата Украины, Киев, Украина, e-mail: biwenchik@mail.ru

ГЛотова Ирина Анатольевна – д.т.н., доцент, академик РАН, e-mail: s_shahov@mail.ru

КУЦОВА Алла Егоровна – к.т.н., ведущий инженер отдела интеллектуальной собственности Воронежского государственного университета инженерных технологий, e-mail: s_shahov@mail.ru

КОСИНОВА Ирина Ивановна – д.геол.-мин.н., профессор, зав. кафедрой экологической геологии Воронежского государственного университета, e-mail: kosinova777@yandex.ru

ЛАРСКИХ Марина Владимировна – к.п.н., ассистент кафедры психиатрии с наркологией Воронежской государственной медицинской академии им. Н.Н. Бурденко, e-mail: marinalars@mail.ru

ПОНОМАРЕВ Алексей Игоревич – инженер кафедры электромеханики, Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт», e-mail: biwenchik@mail.ru

ПЕРЕЛЫГИН Анатолий Иванович – к.и.н., доцент кафедры истории и музейного дела ОГИИК, председатель церковного историко-археологического отдела Орловско-Болховской епархии, член МПОО «Объединения православных ученых», e-mail: boris-bobylev@yandex.ru

СЕРЕБРЯКОВА Елена Анатольевна – к.э.н., доцент кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, e-mail: sea-parish@mail.ru

СОКОЛОВА Татьяна Владимировна – аспирант Воронежского государственного университета, e-mail: kosinova777@yandex.ru

СИНЕВ Михаил Юрьевич – к.т.н., доцент, заместитель начальника кафедры аэродромно-технических средств ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», e-mail: m-sinev@yandex.ru

ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора ГНУ ФГБНУ НИИ ЭОАПК ЦЧР России, e-mail: niieoapk@mail.ru

ШАХОВ Сергей Васильевич – д.т.н., профессор кафедры машин и аппаратов пищевых производств ВГУИТ, e-mail: s_shahov@mail.ru

THE LIST OF AUTHORS

BARANOVA Tatiana Petrovna – PhD, Associate Professor, Department of Economics and Management of the Moscow Psychological and Social University, branch of Zheleznogorsk, Kursk region, e-mail: sea-parish@mail.ru

BUDARINA Victoria Alexandrovna – Ph.D., Associate Professor, Lecturer, Department of Environmental Geology, Voronezh State University, e-mail: budarinav@yandex.ru

CHARYKOVA Olga Gensanovna – PhD, Professor, Deputy Director of the FGBNU NII EOAPK TSCHR, e-mail: niieoapk@mail.py

GLOTOVA Irina Anatolyevna – Ph.D., Associate Professor, Academician of RAE, e-mail: s_shahov@mail.ru

KOSINOVA Irina Ivanovna – d.geol.-min.n., Professor, Head. the Department of Environmental Geology, Voronezh State University, e-mail: kosinova777@yandex.ru

KUTSOVA Alla Egorovna – Ph.D., senior engineer of the Department of Intellectual Property, Voronezh State University of Engineering Technology, e-mail: s_shahov@mail.ru

LARSKAYA Marina Vladimirovna – PhD, assistant professor of psychiatry with addictology Voronezh State Medical Academy N.N. Burdenko, e-mail: marinalars@mail.ru

PERELYGIN Anatoly Ivanovich – PhD, associate professor of history and museology OGIK, chairman of the Church Historical and Archaeological Department Orlovsko-Bolhovskoy diocese, member of the inter-regional «Association of Orthodox scholars», e-mail: boris-bobylev@yandex.ru

PONOMAREV Alexey Igorevich – engineer of the Department of Electromechanics, National Technical University of Ukraine «Kyiv Polytechnic Institute», e-mail: biwenchik@mail.ru

SEREBRYAKOVA Elena Anatolyevna – Ph.D., assistant professor of economics and business fundamentals of the Voronezh State University of Architecture and Construction, e-mail: sea-parish@mail.py

SHAKHOV Sergey Vasilyevich – Professor of the Department of machinery and equipment for food production VGUIT, e-mail: s_shahov@mail.ru

SINEV Mikhail Yuryevich – Ph.D., Associate Professor, Deputy Head of the Department of airfield hardware VUNTS Air Force «Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin», e-mail: m-sinev@yandex.ru

SOKOLOVA Tatyana Vladimirovna – graduate student, Voronezh State University, e-mail: kosinova777@yandex.py

VORONOV Nikolay Petrovich – Assistant Consultant deputy of Ukraine, Kiev, Ukraine, e-mail: biwenchik@mail.ru

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Методологический и научно-практический журнал «Международный научный вестник» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Полные статьи принимаются от 8 до 10 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков, краткие статьи – до 5 страниц и до 4 рисунков.

1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:

1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);

2) аннотацию и название статьи, ключевые слова и список литературы, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);

3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;

4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и (в случае положительной рецензии) научному и контрольному редактированию.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводятся краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.

2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~ 2,5 см с левой стороны, по 2 см сверху, справа, снизу, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, V; t, c). Подрисуночная подпись должна быть самостоятельной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».

3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание», ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации, а также – рекомендация к печати в научном издании, или рецензия на статью, карточка автора, при необходимости – экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.

4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14-й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.

4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP (допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием)) и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков – 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий – не менее 200 dpi (точек на дюйм).

4.4. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.

4.5. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.

4.6. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.

Формат: 60x84, 1/8 Объем 7,91 п.л.
Заказ № 14

Отпечатано в типографии
ООО ИПЦ "Научная книга"
Адрес типографии:
394026, г. Воронеж, Московский пр-т, 116
Тел.: +7(473) 220-57-15

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК
(Вестник Объединения православных ученых)**

Периодичность выпуска: ежеквартально

Адрес редакции (учредителя и издателя): 396335
Воронежская область, Новоусманский район, пос. Отрадное,
ул. Советская, дом 41,

e-mail: fes.nauka@gmail.com

Главный редактор Л.В. Шульгина

Над номером работали:

Л.В. Шульгина, К.С. Попикова, И.И. Косинова, А.С. Глазева

Верстка: Н.Б. Свиридова

Корректор: В.В. Гришин

Тираж 1000, первый завод – 500

Подписано в печать: 14.00 – по графику, 14.00 – фактически.

Цена свободная

© Перепечатка информации допускается только с разрешения
редакции и с обязательной ссылкой на издание. Редакция
не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

**ПОСЕЩЕНИЕ В.В. ПУТИНЫМ
ЦЕРКВИ ПОКРОВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ
В ПОС. ОТРАДНОЕ НОВОУСМАНСКОГО РАЙОНА
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

