

Межрегиональная просветительская общественная организация  
«ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ»



## Всероссийский методологический семинар

# ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

4 заседание

**19 февраля 2025 года**

г. Коломна, Московская область

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в 4-м заседании Всероссийского методологического семинара, который пройдет в **дистанционном (онлайн) формате 19 февраля 2025 г. в 17.00 (мск)**.

Организатор – Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых».

На заседании планируется доклад **Ильичевой Ирины Михайловны**, доктора психологических наук, профессора кафедры психологии и социально-педагогического образования Государственного социально-гуманитарного университета, профессора кафедры практических церковных дисциплин Коломенской духовной семинарии, академика РАЕН, на тему: **«Научно-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы: мировоззренческий, научный и практический аспекты»**.

Регламент: доклад – 40 мин: дискуссия – 30 мин.

Тезисы доклада и приоритетные направления для обсуждения содержатся в аннотации (прилагается).

Ссылка для подключения: <https://telemost.yandex.ru/j/56140530465807>

Просим Вас по вопросам подключения обращаться 19.02.2025 с 16.30 (мск) Антон Юрьевич, адрес [79103413023@yandex.ru](mailto:79103413023@yandex.ru)

Подробная информация, тезисы доклада содержатся в информационном письме (прилагаются в одном файле).

Профессор Ильичева Ирина Михайловна

## **Научно-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы: мировоззренческий, научный и практический аспекты (тезисы)**

Выдающийся отечественный философ и психолог С. Л. Рубинштейн отмечал, что «Осознает исследователь или нет, его научная работа объективно в своей методике реализует ту или иную методологию».

1. Для науки назначение методологического знания заключается в том, что оно выполняет рефлексивную функцию, т. е. позволяет ученому осознать свои познавательные средства и адекватность их применения в контексте своих методологических воззрений.

2. Структура методологического знания включает несколько уровней. В отечественной методологии принято выделять четыре:

- уровень философской методологии (дает возможность интерпретировать результаты с точки зрения той или иной картины мира, реализуется в мировоззренческих взглядах ученого и определяет постановку им исследовательских задач, тематику исследования, выбор методов работы с аудиторией (например, использование техники духовно-ориентированного диалога (по Т. А. Флоренской));

- уровень общенаучной методологии (включает в себя содержательные научные концепции (например, концепция ноосферы В. И. Вернадского, некоторые современные общенаучно-методологические подходы синергетика, системный анализ));

- уровень конкретно-научной методологии (применим к конкретным наукам и специфическим для нее познавательным задачам. На этом уровне философские и общенаучные принципы конкретизируются и преобразуются применительно к данной науке и той реальности, которую она изучает;

- уровень процедуры и техники исследовательской практики (связан с исследовательской и педагогической практикой и представляет собой нормы, требования и приемы ведения исследовательской и практической деятельности.

3. Современный преподаватель должен учитывать культурно-исторический контекст жизни современного человека, определяющий характер его проблем. Современный человек живет на пересечении своей потребности в смысле жизни, в вере в Бога и необходимости соответствовать миру вокруг, где утверждает себя не знающая ограничений свобода, и один человек легко может стать жертвой самоволия другого. Люди стремятся раствориться во всеобщности, универсальности и, одновременно, противопоставляют себя тем, кто иной, непохожий на них. В контексте современных социально-экономических и психологических условий жизнедеятельности современного человека актуальным является гуманитарно-антропологический подход как соединение рациональной научной мысли со святоотеческой духовной и культурной традицией. «Человеческое Бытие становится самим собой лишь превращаясь в со-бытие,

когда свобода как любовь к себе развивается до свободы как любви к Другому...».

4. Технология упрощает жизнь человека, его общение, познание, творчество, и она же обнажает его: о нем все известно, его легко можно найти и воздействовать на него. Современному преподавателю очень важно увидеть за всем этим внешним юношей и девушек с их проблемами, в перспективе их изменения и, в конце концов, духовного преображения,

5. Важное значение в этих условиях приобретает понятие личности и очень важным является совмещение или хотя бы одновременное удержание в сознании христианского и психологического представления о человеке. В богословии представления о личности основаны на учении Святых Отцов Церкви. В отеческом богословии личность понимается как образ и подобие Божие. «Отцы рассматривают человека в свете двойного «модуса существования» ... биологического ... и церковного существования» (митр. Иоанн Зизиулас, 2006, с. 46). «Человек существует в своей церковной ипостаси не таким, каков он уже есть, а каким еще только станет: его церковность связана с эсхатологией, т.е. с конечным результатом его жизни» (там же, с. 55). «Поскольку Христос есть истина, человеку дается возможность встретить подлинную Личность — ту самую, что служит истоком его собственной» (там же, с. 51).

«Личностное начало присуще людям не столько в виде данности, сколько заданности. Поэтому и новые уровни откровения постигаются и раскрываются по мере роста личностного самосознания» (свящ. Александр Мень, 2006, с. 399).

«Человеческая личность есть любовь к себе, и потому — любовь к Богу, любовь к Богу, и потому любовь к себе, узнавание себя как носителя дара знания и восхождения в полноту жизни» (прот. Александр Шмеман, 1992, с. 229).

Психологическая категория личности соотнесена с поведением человека, его потребностно-смысловой сферой, переживаниями, конфликтами, противоречиями, ценностями и смыслами, с отношением человека к себе и к людям, с векторами его развития. По меткому выражению А.Н Леонтьева, человеку еще предстоит им стать.

6. Цель нашей профессиональной деятельности – способствовать формированию цельной, здоровой, духовно зрелой личности (И. Гумилевский), опираясь на образы бытия человека, способы актуализации его сущности, нормативные линии развития, сущностные силы (например, совесть).

7. С точки зрения методологии практической деятельности важную роль играет умение преподавателя совмещать различные техники и приемы педагогической деятельности, обеспечивая полноценное субъект – субъектное взаимодействие, подлинным проявлением которого является духовное соприкосновение (Т. А. Флоренская, встреча в со-бытии (В. И. Слободчиков)).